

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** Oddělení českého jazyka a literatury

**Datum odevzdání posudku:** 15. 5. 2019

**Jméno a příjmení studenta:**

Iva CAHOVÁ

**Obor:** Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

**Oponent diplomové práce:**

prof. PhDr. Miloš Zelenka, DrSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### ANALÝZA ČTENÁŘSKÉ ÚROVNĚ ŽÁKŮ 3. ROČNÍKU ZŠ SE ZAMĚŘENÍM NA RŮZNÉ METODY ČTENÍ

**Název práce:** .....

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

#### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má logickou strukturu a tematickou návaznost, je zde vyváženost teoretické a praktické části.

#### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Práce analyzuje užívané metody čtení, přičemž zvažuje možnosti novější metody splývavého čtení Sfumato.

#### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Rozsah zvolené literatury je poměrně rozsáhlý a interdisciplinárně orientován, rovněž dobrá orientace v učebnicích a metodických příručkách, jen časopisecká literatura je slabší.

#### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Oceňuji propojení teorie s praxí, tj. že komparace analyticko-syntetické, genetické metody a metody Sfumato bylo ověřeno na velkém vzorku respondentů. Autorka prokazuje znalost diagnostiky čtenářství podle rozmanitých kritérií.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A			
---	--	--	--

Práce poskytuje dostatečný přehled o výhodách a nevýhodách jednotlivých metod, o chybování a o intenzitě porozumění čtenému textu.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

	B		
--	---	--	--

Jazykové a stylistické zpracování je na dobré úrovni.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

A			
---	--	--	--

Formální a grafická úroveň práce je na standardní úrovni.

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

1. Souvisí úroveň čtenářské gramotnosti i s tréninkem sekundárních čtenářských aktivit jako např. anticipace významu v oblasti děje či postav, s domýšlením ideového záměru autora, tj. s typem textu?
2. Můžeme říci, že metoda analyticko-syntetická je nejtěžší metoda?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **Práci doporučuji k obhajobě: A – výborně.**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

Miloš Zelenka, v.r.

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2019

.....

Podpis oponenta práce