

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Iva CAHOVÁ

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Ivana Šimková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

ANALÝZA ČTENÁŘSKÉ ÚROVNĚ ŽÁKŮ 3. ROČNÍKU ZŠ SE ZAMĚŘENÍM NA RŮZNÉ METODY ČTENÍ

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Práce má logickou stavbu, kapitoly jsou vyvážené, rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Místo praktické části (v práci praktická) bych zvolila termín výzkumná část.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Metody byly zvoleny náležitě. Oceňuji zvláště náročné vyhodnocování diagnostických prověrek a analýzu čtenářských nedostatků.
Cíl práce byl splněn.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka práce čerpá vesměs z aktuálních zdrojů; většinou používá podrobnou reprodukci, parafráze, opisy, ale také prokazuje myšlenkovou samostatnost a tvořivost.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Studentka vyšla z aktuálních odborných pramenů. Prokázala schopnost aplikovat své znalosti na konkrétní problematiku.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Prínosná je analýza čtenářských nedostatků žáků s uvedením možné nápravy. Tyto informace mohou učitelé využít při vlastní výuce.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

V práci se objevují občasné stylistické nedostatky a neobratnosti.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Kladně hodnotím přehlednost, snahu o pěknou úpravu.

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Jaké názory na jednotlivé metody čtení měli vyučující na základních školách?
2. Jakým příčinám prisuzují učitelé množství čtenářských nedostatků žáků?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **A – výborně, práci doporučuji k obhajobě**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

Ivana Šimková, v.r.

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2019

.....

Podpis vedoucího práce