



Autor(ka): Bc. Tereza Lapešová
Obor: AJn-Chn-SZn
Datum odevzdání posudku: 13. 5. 2019
Oponent diplomové práce: Doc. PaedDr. Radka Závodská, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vliv symetrie účesu na atraktivitu ženské tváře

Předložená práce obsahuje 52 stran textu, 6 stran příloh a cituje 67 literárních zdrojů.

Cílem diplomové práce Bc. Terezy Lapešové bylo zjistit vliv symetrie účesu na atraktivitu ženské tváře. Téma velmi zajímavé, v němž využila znalostí získaných během řešení bakalářské práce (rešeršní povahy), která se zabývala fluktuální asymetrií jako predikátorem atraktivity ženské tváře.

Rovněž v předložené diplomové práci představuje literární rešerše podstatnou součást (34 stránek ze 46 stránek textu, bez kapitoly Seznam literatury). Autorka prokazuje, že umí zpracovat text čtivý, zajímavý, po stylistické i gramatické stránce téměř bezchybný. Prokazuje výbornou práci s literárními zdroji. Součástí literárního přehledu jsou kapitoly nazvané Atraktivita (kap. 2.1), Obličej jako významný aspekt při výběru partnera (kap. 3), Vlasy (kap. 4), Vliv vlasové pokrývky na atraktivitu (kap. 2). Poněkud nelogicky je jako Literární rešerše v práci označena pouze kapitola 2.

Důležitou součástí tohoto typu práce je metodika: vytvoření vhodného dotazníku, způsob sběru dat a statistické vyhodnocení. Pro sestavení dotazníku autorka vybrala 7 ženských tváří (nabízených aplikací Happyhair), které zkombinovala se 4 asymetrickými a 4 symetrickými účesy. Z těchto 56 typů bylo náhodně vygenerováno 7 fotografií a ty zaslány online dotazníkem (software Qualtrics) respondentům. Zde vznikl problém, že různí respondenti obdrželi různý počet tváří a různý počet symetrických a asymetrických účesů. Určitou slabinou vytvořeného dotazníku mohla být i skutečnost, že zvolené účesy byly různé barvy (i když předtím autorka poukazovala na vliv barvy vlasů na vnímání ženské tváře), různé délky (podle citované studie autorů Mesko a Bereczkei (2004) byly pro respondenty nejatraktivnější dlouhé vlasy) a různé struktury (vlasy rovné, vlnité). Zastoupení různých typů vlasů (z pohledu barvy, délky, struktury) měly různé zastoupení ve skupině symetrických a různé zastoupení ve skupině asymetrických účesů.

Získaná data (od 413 respondentů) byla vyhodnocena formou statistické analýzy a byly porovnány rozdíly v hodnocení atraktivity ženských tváří se symetrickým a asymetrickým účesem (autorka v textu používá důsledně nepřesnou formulaci „hodnocení symetrických a asymetrických účesů“) z pohledu všech respondentů, z pohledu respondentů-mužů a respondentů-žen. Nebyl zjištěn statisticky průkazný rozdíl. Autorčin předpoklad, že bude preferována tvář se symetrickým účesem, se nepotvrdil. Zde se nabízí otázka, která se rovněž týká předloženého dotazníku. V dotazníku bylo zvoleno 7 typů ženských obličejů. Nedělala autorka pilotní ověření, jak na respondenty působí vybrané ženské tváře? Byly stejně atraktivní? Nemohla větší atraktivita některé z tváří ovlivnit vyznění výsledků a vyřadit zcela ze hry vliv účesu?

Bylo by rovněž zajímavé zahrnout do Diskuze předložené práce nejen hledisko biologické při vnímání a hodnocení vlivu vlasů na atraktivitu tváře, ale také hledisko společensko-historické (např. pokrývka ženských vlasů, čepce a šátky vdaných žen) a módní (paruky, dlouhé vlasy, krátké vlasy ve 20. a 70. letech 20. století).

Otázka pro autorku: Myslíte (případně můžete doložit), že daná móda, která se v účesu vlasů v určité době prosadila, může mít vliv na vnímání atraktivity tváře a atraktivitu vlasů?

Formální stránka

Práce je po stylistické stránce zpracována na velmi dobré úrovni. V textu se nevyskytují téměř žádné chyby či překlepy.

V textu uveden na str. 2 Kábrt (2004) zatímco v Seznamu literatury Kábrt, J. a Kábrt, J.jr.; na str. 12, 13 Čihák (2001), v Seznamu literatury Čihák R., Grim, M., Druga, D. (2001); str. 20 Guéguen (2015), v Seznamu literatury Guéguen (2012).

Závěr

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 13. 5. 2019

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	----------------------	-------------	-------	-----------