

Autor(ka): Karolína Vlčková
Obor: Učitelství pro 1. stupeň základních škol
Datum odevzdání posudku: 2. 5. 2019
Oponent diplomové práce: Mgr. Lukáš Rokos, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Řešení badatelských úloh žáky 1. stupně základní školy

Předložená práce obsahuje 53 stran textu a 20 stran příloh prezentujících pracovní listy pro žáky a ukázkou jejich vyplnění z praktického ověření úloh. V práci je celkem citováno 31 literárních zdrojů. Cílem práce bylo vyhodnotit, jak úspěšně se žáci na 1. stupni základní školy vypořádají s různým typem badatelských úloh a posoudit i originalitu jejich řešení. Autorka také zjišťovala, zda se žáci při řešení vyjadřují slovním popisem či se pokouší svůj postup znázornit graficky.

Obsahová stránka

Autorka zpracovala přehlednou literární rešerši zaměřenou na výukové metody s důrazem na aktivizující metody a badatelsky orientované vyučování (BOV), včetně jeho podstaty, možností a limitů. Popisuje i úroveň bádání, kroky badatelského cyklu, kurikulární dokumenty a charakterizuje klíčové kompetence spojené právě s BOV.

V metodické části je popsán cíl práce a jednotlivé navržené úlohy, jejich podstata a vztah ke kompetencím, které byly popsány v literárním přehledu. Dále je popsána realizace výzkumu a způsob vyhodnocení dat. Zejména bych vyzdvihl způsob, jakým probíhalo vyhodnocení odpovědí žáků, kdy autorka pracovala s tím, jakým způsobem žáci pracovní listy vyplnili, a na základě toho poté připravila hodnocení daných odpovědí. Měla tak možnost posoudit originalitu jejich řešení a při vyhodnocení ji zohlednit.

Ve výsledkové části práce obsahuje zhodnocení jednotlivých badatelských úkolů. Data jsou prezentována zejména slovními komentáři s občas použitými grafy. U grafů bych pouze pro přehlednost navrhol uvést vždy i hodnoty nad jednotlivé sloupce. Velmi pozitivně hodnotím uvedení konkrétních odpovědí žáků, které uvedli do pracovních listů, jelikož velmi vhodně ilustrují prezentované výsledky.

Výraznější komentář bych měl ve vztahu k diskuzi, kde autorka spíše shrnula jednotlivé výsledky. Chápu, že je obtížné srovnávat vlastní závěry s výsledky podobných studií, protože

se jedná o téma poměrně specifické, avšak určitá možnost srovnání s různými empirickými studii zaměřenými na BOV, popřípadě s teoretickými články věnujícími se této metodě výuky, by byla pro diskuzi určitě přínosem.

Formální stránka

Práce má logické členění, je přehledná a splňuje požadavky kladené na odbornou práci. Ze stylistického hlediska je práce na velmi vysoké úrovni a neobsahuje téměř žádné překlepy či chyby. Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a většinou správně citovány dle jednotné citační normy. Výjimkou jsou občas nejednotně užitá znění odkazů „a kol.“ (např. Čechurová a kol., 2010, Orton a kol., 1996, Jankovcová a kol., 1989, Frýzová a kol., 2011), protože v jiném případě, kdy publikace má tři autory, bylo zvoleno vypsání všech jmen; nesprávně utvořená citace Kalhous (2002), správně má být Kalhous a Obst (2002) či zbytečně použité označení „a“ u citací Papáček (2010a) a Podroužek (2003a), ačkoliv není v textu další citace stejného data publikace; u doslovných citací by bylo vhodné uvést konkrétní stranu dané publikace. Jedná se však o drobné odchylky, seznam literatury obsahuje veškeré zdroje uvedené v textu.

Závěr

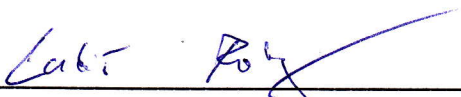
Autorka splnila stanovené cíle a provedla v potřebném rozsahu literární přehled, představila badatelské úlohy, které všechny ověřila v praxi. Zároveň vyhodnotila jejich obtížnost pro žáky a originalitu řešení jednotlivých úkolů.

Otázka

- Autorky bych se rád zeptal na zcela subjektivní pohled: Který typ badatelské aktivity byste jako budoucí učitelka nejraději upřednostnila a s žáky realizovala. A proč?

Z výše uvedených důvodů diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně



Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 2. 5. 2019

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	----------------	-------------	-------	-----------