



**Autor(ka):** Věra Pospíšilová  
**Obor:** NŠ5k  
**Datum odevzdání posudku:** 14. 5. 2019  
**Oponent diplomové práce:** Mgr. Rostislav Černý, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

### **Přírodní zajímavosti okolí Petrovic u Sedlčan a jejich využití v učení o přírodě na 1. stupni základní školy**

Práce obsahuje 65 stran textu, 25 stran příloh a cituje 47 literárních pramenů.

Předložená diplomová práce reaguje na potřebu přiblížit žákům na 1. stupni ZŠ okolí jejich školy, upozornit je na cenné přírodní fenomény a procvičit s nimi teoretické znalosti z výuky. Autorka vychází i ze zjištění, že děti často neznají ani nejbližší okolí svého bydliště. Ze zpracování tématu vyplývá, že autorka je patrně zaměstnána na ZŠ v Petrovicích a okolí školy dobře zná.

#### **Hodnocení obsahové stránky práce:**

Diplomová práce je členěna do obvyklých kapitol v souladu s požadavkem na tento typ prací.

V úvodu autorka srozumitelně vyjádřila cíle a pohnutky, proč přistoupila ke zpracování tří vycházek pro žáky 1. st. ZŠ.

V literárním přehledu seznamuje s obsahem přírodovědného učiva na 1. stupni ZŠ a hodnotí jednu vybranou řadu učebnic prvouky a přírodovědy (Hravá prvouka 1,2,3 a Hravá přírodověda 4,5). Zdálo by se, že pro rozbor učebnic je to málo, ale někdy méně znamená více. Z hodnocení plyne, že autorka učebnice dobře zná a patrně se jí při výuce osvědčily. Je pochopitelné, že pozornost je věnována i používaným metodám a formám výuky.

Podrobně je zpracována charakteristika nejbližšího okolí Petrovic, která slouží jako informační materiál pro učitele a současně jako podklad k vypracování tras jednotlivých vycházek.

V Metodice je popsán průběh zpracování tématu a cenné je, že autorkou byla přímo v terénu posouzena možná náplň činností dětí, navržené trasy byly ověřeny se žáky a některé aktivity změněny či upraveny.

Klíčovou částí DP jsou návrhy tří vycházek, každá s detailním zpracováním nejen přípravy, ale hlavně jednotlivých činností na trase. Cennou součástí je i vlastní popis průběhu vycházky s vyhodnocením výsledků.

Diskuse k jednotlivým vycházkám je přehledná, nezastírá některé nedostatky a jasně dokládá, že autorka všechny tři trasy s dětmi vyzkoušela. To potvrzují i četné fotografie z činnosti dětí a vyplněné pracovní listy.

O pečlivosti zpracování svědčí i hojnost použitých literárních pramenů (celkem 47).

## Hodnocení formální stránky práce:

Práce je napsána srozumitelně jen s drobnými pravopisnými chybami a překlepy. Uvádím některé: S. 7 „Česká Republika“ (malé r), s. 10 „Důležité je sdělit žákům co a jak pozorujeme“ (chybí čárka), s. 15 „Horní obdennický rybník (velké O),

V odborném popisu se objevují některé chyby: V charakteristice přírodnin nepoužíváme zdobněliny – viz šištičky u jalovce (s. 30), s. 53 myši čumáček, s. 54 „má tlamičku“. U informací pro učitele bychom neměli používat u jalovce termín květy (nahosemenné rostliny mají šišťice). Informace pro žáky 1. st. ZŠ to však snese. S. 40 „Zralá semena (jalovce) jsou potravou ptáků“. Semena ne, ale celé jalovčinky. Na s. 51 je v tabulce netopýr přirovnán k myši. To absolutně nejde a vede to ke zkreslení znalostí o této skupině savců. Kam vlastně netopýři patří, a kdo jsou jejich nejbližší příbuzní? Při řešení otázky, které minerály jsou složkami žuly na zast. Vršákámen nelze v možných odpovědích nabízet horniny (pískovec, vápenec).

U řady citovaných pramenů v Seznamu literatury je za letopočtem vydání uváděna tečka - správně by měla být dvojtečka.

Přílohy jsou pečlivě vypracované, ale doporučil bych pro větší přehlednost zkopírovat vyplněné pracovní listy (použité fotografie jsou málo čitelné) a zvětšit mapu Týnčanského krasu.

## Závěr:

Diplomová práce je vypracována samostatně s hojným použitím vlastních fotografií, které dokumentují konkrétní činnost žáků na trasách vycházek. Kvalitu snižují některé formální nedostatky a věcně nesprávné formulace.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě. Navrhuji klasifikovat v e l m i d o b ř e.

## Otázky k obhajobě:

V textu na s. 16 uvádíte „někteří zástupci ropuch“. Kolik druhů ropuch u nás žije?

Na s. 27 je informace o značení naučných stezek „zeleným příčným pruhem“. Jaké je správné značení naučných stezek?

Jaký význam má pastva dobytka pro rozšíření jalovce?

Trochu samoučelně působí na zast. Vršákámen řešení rozdílů mezi lišejníky, mechy, přesličkami a kapradinami. Jsou ukázky sesbírány na lokalitě nebo je vyučující přinese sebou? V okolí není žádný les.

**Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře.**

Mgr. Rostislav Černý, CSc. v. r.  
Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 14. 5. 2019

<b>Stupeň klasifikace</b>	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------