



**Autor(ka):** Bc. Štěpánka Vítů  
**Obor:** 7503T085  
**Datum odevzdání posudku:** 9. 5. 2019  
**Oponent diplomové práce:** Mgr. Simona Dvořáčková, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Didaktické hry v rámci zahradní pedagogiky

Práce obsahuje 47 stran textu, 19 stran příloh a cituje 52 literárních pramenů.

### Hodnocení obsahové stránky práce:

Cílem hodnocené Diplomové práce bylo vytvořit portfolio přírodopisných didaktických her vhodných pro realizaci na školní zahradě a ověření některých z nich v praxi. Didaktická práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části autorka jmenuje různé typy výukových metod a detailněji se věnuje popisu a klasifikaci didaktických her. Dále je zde zpracován i základní koncept Rámcového vzdělávacího programu a zahradní pedagogiky. Části praktické předchází krátký popis metodiky použité pro tvorbu a hodnocení vlastních didaktických her. V praktické části je uvedena metodika k 17 didaktickým hrám a vyhodnocení 4 her ověřených v praxi.

Cíle práce byly splněny, teoretická část dle mého názoru obsahuje dostatečné množství potřebných informací. V praktické části je velké množství zajímavých návodů na hry. Návodů jsou srozumitelné, obrazová příloha by mohla v některých případech obsahovat větší formáty obrázků a v případě PEXESA i lepší kvalitu. U hry PEXESO by u vzdělávacího cíle a mezipředmětových vztahů mohl být uveden kromě německého jazyka i anglický jazyk, popřípadě jen obecně napsat cizí jazyk, jako je tomu u očekávaného výstupu. Je škoda, že v praxi nebyly ověřeny všechny hry, protože u některých složitějších her může vyvstat potřeba úpravy, jako se tomu stalo u hry DRUHY PLODŮ. Ve výsledcích dotazníkového šetření nesouhlasí údaje u třetí otázky „Vyhovuje ti vyučování na školní zahradě“?: V textu se uvádí, že z celkového počtu 35 dotazovaných žáků odpovědělo ne 8 žáků; v tabulce je ale odpověď ne u 10 žáků. Podobná chyba se vyskytla v poslední otázce „Chtěl/a bych se častěji učit na školní zahradě“: V textu se uvádí, že ne odpovědělo 6 žáků, v tabulce je to 13 žáků. U obrázků 17 a 18, přílohy 3 - kousacího a sacího ústního ústrojí by snad určitě bylo možné najít ilustrativnější fotografie.

### Hodnocení formální stránky práce:

Po formální stránce odpovídá práce nárokům kladeným na kvalifikační práci magisterské úrovně. V textu se nachází jen malé množství překlepů, na str. 6 chybí u pár vět tečka na konci. Na str. 52 je v Seznamu literatury citována autorčina Bc práce, ale na rozdíl od ostatních citací je její příjmení psáno malými písmeny.

### Závěr:

Předložená magisterská práce splňuje požadavky kladené na magisterské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

Bylo by možné některou z navržených her modifikovat tak, aby zahrnovala i výuku neživé přírody?

**Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně**

Mgr. Simona Dvořáčková, Ph.D., v. r.  
Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 10. 5. 2019

<b>Stupeň klasifikace</b>	<b>výborně</b>	<b>velmi dobře</b>	<b>dobře</b>	<b>nevyhověl</b>
---------------------------	----------------	--------------------	--------------	------------------