

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 19. 5. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Karolína Frčková

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí/oponent diplomové práce:

PhDr. Marta Vágnerová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Analýza čtenářské úrovně žáků 1. – 3. ročníků se zaměřením na genetickou metodu čtení

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má promyšlenou, logickou stavbu, kapitoly jsou vyváženy, doporučený rozsah práce je dodržen.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

DP má jasnou, dobře promyšlenou koncepci. V Úvodu ani v Závěru však nenajdeme stanovení metod práce, hypotéz ani jasné stanovení cílů práce, pouze v části 12 Diskuse (s. 78) posluchačka uvádí, že hlavním cílem výzkumného šetření bylo zjištění nejčastějších čtenářských nedostatků.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala velice dobrou schopnost práce s literaturou a jinými zdroji, dobře se v nich orientuje a správně a jednotně je cituje. I počet prostudovaných zdrojů je dostačující (21 tištěných odborných publikací, 14 učebnic a metodických příruček, 7 internetových zdrojů).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Je zřejmé, že autorka načerpala dostatečné odborné znalosti potřebné ke splnění zadání a správně je aplikovala na předmět své DP.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka splnila cíl své DP (ke stanovení cílů viz bod č. 2 tohoto posudku) a dokázala výsledky práce správně vyhodnotit a shrnout. Pro praxi má zpracování tohoto tématu nesporný význam – v teoretické části autorka mj. sestavila přehled učebnic pracujících s genetickou metodou výuky čtení a stručně je charakterizovala, což je pro učitele i studenty pedagogických fakult jistě užitečné, v části výzkumné pak je přínosná zejména analýza chyb ve správnosti čtení, v plynulosti čtení, v porozumění čtenému textu. Výsledky výzkumu mohou sloužit k předcházení těmto chybám, ke srovnání s výsledky výuky čtení jinými metodami aj.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Jazykovému a stylistickému zpracování posluchačka bohužel zřejmě nevěnovala potřebnou pozornost. Často se objevují neobratné či nejasně vyznívající formulace, chyby v interpunkci, gramatické a pravopisné chyby i jiná přehlédnutí (s. 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 30 aj.), velmi často je jich i více na jedné straně, což působí značně rušivě.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Bez chyb. Práce je logicky, přehledně členěna, má všechny náležitosti, je vhodně doplněna řadou grafů. V přílohách jsou zařazeny texty, které posloužily pro diagnostickou prověrku žáků, a ukázky záznamu četnosti čtenářských nedostatků do čtecího archu.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázky k obhajobě:

- 1) Narazila autorka při studiu odborné literatury na podobný výzkum zkoumající jinou metodu výuky prvopočátečního čtení? Pokud ano, jaké byly závěry a výsledky tohoto výzkumu?
- 2) Autorka uvádí, že sama již druhým rokem vyučuje. Může proto uvést, jaké metody či jaké konkrétní postupy se jí osvědčují pro zlepšování čtenářské úrovně žáků?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **B – velmi dobře**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 19. 5. 2019

Marta Vágnerová, v.r.

.....
Podpis vedoucího/oponenta