

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Karolína FRČKOVÁ

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Ivana Šimková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: ANALÝZA ČTENÁŘSKÉ ÚROVNĚ ŽÁKŮ 1. – 3. ROČNÍKŮ
SE ZAMĚŘENÍM NA GENETICKOU METODU ČTENÍ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A B C N

DP je přehledně členěna na část teoretickou a výzkumnou. Rozsah odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Členění kapitol a jejich návaznost je logická.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A B C N

Cíl DP je jasně a srozumitelně stanoven, užití metody jsou funkční.
Cíl výzkumného úkolu vychází především ze snahy zachytit čtenářskou úroveň žáků, kteří se učí či učili číst genetickou metodou. Oceňuji zvláště náročné vyhodnocování diagnostických prověrek a analýzu čtenářských nedostatků.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A B C N

Z hlediska dodržování citačních norem, odkazů a bibliografie práce vyhovuje předepsaným standardům.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A B C N

Diplomantka prokazuje požadované znalosti dané problematiky, dovednost deskripce a hodnocení dat ve vlastním výzkumu.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | B | C | N |
|---|---|---|---|

Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání, eventuálně zpracování předepsané literatury práci hodnotím jako výbornou. Přínosná je zvláště analýza čtenářských nedostatků žáků s uvedením možné nápravy. Tyto informace mohou učitelé využít při vlastní výuce.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | B | C | N |
|---|---|---|---|

V práci se objevují občasné stylistické nedostatky a neobratnosti.

7. Formální a grafická úroveň práce

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | B | C | N |
|---|---|---|---|

Formální a grafická úroveň práce je na dobré úrovni, kladně hodnotím přehlednost a snahu o pěknou úpravu.

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Jaký názor měli učitelé na genetickou metodu čtení?
2. Jakým příčinám přisuzují učitelé množství čtenářských nedostatků žáků?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **A - výborně**

| | | | |
|-------------|-----------------|-----------|---------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | N - nevyhověl |
|-------------|-----------------|-----------|---------------|

Ivana Šimková, v.r.

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2019

.....

Podpis vedoucího/opponenta práce