

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita
v Č. Budějovicích, Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra matematiky

Datum odevzdání posudku: 20. 8. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Magdalena Chadová (P17236)

Obor: Učitelství pro základní školy /
Učitelství matematiky pro 2. stupeň
základních škol / Mn-Přn-SZn

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Roman Hašek, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Příprava žáků základní školy na jednotné přijímací zkoušky z matematiky

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Téma jednotných přijímacích zkoušek na střední školy je velmi aktuální. Obsah a forma přijímacích testů a jejich vliv na výuku matematiky na základních školách jsou předmětem živé odborné i laické diskuse. Struktura práce a její logická provázanost jsou tomuto tématu naprosto adekvátní. Při zběžném prozkoumání působí práce velmi dobrým a slibným dojmem. Bohužel však, některé její části nejsou dostatečně propracované, závěrečné partie pak svědčí o ukvapeném dokončování. Nedostatky nahromaděné v těchto partiích jsou bohužel takového rázu, že negativně ovlivňují hodnocení celé práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Téma práce je z hlediska odborného vhodně uchopeno. Autorka ho pojednává systematicky, za použití vhodných metod. Nejprve čtenáře uvede do kontextu přijímacích zkoušek, poté velmi pěkně představí vybrané úlohy, které měly nízkou úspěšnost, rozebere jejich řešení, poskytne autentická řešení získaná od žáků základní školy a nakonec navrhne postupy, jimiž by se dalo nízké úspěšnosti úloh předcházet. Bohužel, v této metodicky správně zvolené struktuře se občas vyskytují slabá místa.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Výběr použité literatury odpovídá tématu práce, její rozsah není nijak velký. Citace použité literatury i odkazování na jednotlivé zdroje v textu jsou korektní.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala velmi dobré obeznámení s tématem jednotných přijímacích zkoušek. Při představování vybraných úloh pak prokazuje solidní orientaci v matematickém učivu základní školy. Bohužel je však nutno konstatovat, že z hlediska matematické správnosti je práce poněkud nevyvážená. Zatímco první čtyři kapitoly, pojednávající o přijímacích testech a z nich vybraných úlohách, vykazují celkem solidní úroveň matematického zpracování, v závěrečné kapitole, která je věnována úlohám vytvořeným autorkou, se vyskytuje řada odborných pochybení. Například úlohy na str. 82, 85 a 87 jsou vyřešeny chybně.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce by mohla být díky svému zevrubnému pohledu na téma přijímacích zkoušek velmi užitečná jako celek, kdyby nevykazovala tak rozdílnou úroveň svých částí. Je škoda, že autorka více nedbala na odbornou správnost všech jejích částí. Takto lze z práce využívat jenom její vybrané partie. Jako zvláště přínosná, pro praktické použití ostatními učiteli i pro autorku samotnou, oceňuji žakovská řešení, která studentka v práci shromáždila a rozebrala.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má solidní jazykovou a stylistickou úroveň. Samozřejmě, nevyhnuly se jí překlipy a nepřesné formulace, viz například názvy institucí NUV a MŠMT na str. 11. Z hlediska typografického trpí práce četným výskytem jednopísmenných slov na koncích řádků, viz např. str. 9, 15, 18, 23, 30 nebo 62.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Grafické zpracování obsahu práce je na velmi dobré úrovni. Forma odpovídá požadavkům na diplomovou práci.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Viz rozbor úlohy na str. 26: Žák zde udělal ještě jednu chybu, poměrně závažnou. Jakou? Uveďte prosím na pravou míru řešení úloh na stranách 82, 85 a 87.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **dobře**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 20. 8. 2019

.....
Podpis vedoucího práce