

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** Oddělení

**Datum odevzdání posudku:** 15. 08. 2019

**Jméno a příjmení studenta:**

**Bc. Magdaléna Chadová**

**Obor:** Mn-Přn-SZn

**Vedoucí /oponent diplomové práce:**

**Mgr. Hana Štěpánková, Ph.D.**

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Příprava žáků základní školy na jednotné přijímací zkoušky z matematiky

### Kritéria hodnocení práce

(označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

#### 1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Práce se zabývá otázkou jednotných přijímacích zkoušek na střední školy a připravenosti žáků na ně. Toto téma je velice aktuální a v současné době stále diskutované.

Autorka práci rozdělila do několika tematických celků, jejichž logická provázanost je na vysoké úrovni. V úvodu autorka srozumitelně a jasně seznamuje čtenáře s náležitostmi, týkajícími se jednotné přijímací zkoušky. V další části předkládá analýzu problematických úloh. Celkovou vyváženost práce ale narušuje závěrečná 7. kapitola, kde se autorka dopustila řady chyb a které tak kazí celkový dem práce.

#### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

V práci jsou popsány základní cíle. Metody k sepsání práce jsou přiměřené k dosažení stanovených cílů.

#### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Autorka pracovala s přiměřeným množstvím zdrojů a literatury. Citace použité literatury i odkazy na jednotlivé zdroje jsou v celé práci jednotné a korektní.

#### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Autorka prokázala dobrou znalost problematiky týkající se jednotných přijímacích zkoušek. Při analýze problematických úloh se dobře orientuje v učivu matematiky 2. stupně ZŠ. Chybu na str. 28 v kapitole 4.2.1 považuji za spíše chybu sazby než neznalosti, taktéž na str. 35 v zadání úlohy 5c chybou jednotku objemu. Že na str. 41 v kapitole 4.6.1.2 autorka nerozpoznala správně, kde žák chyboval a uvedení obrázku 22, jako správného řešení, příkládám malé pedagogické zkušenosti. Oproti tomu kapitola 7 vykazuje četné známky neznalosti učiva či snad ne příliš dobré kontroly textu. Příklady na str. 79, 80, 82, 85 (navíc stará jednotka), 87 jsou vyřešeny špatně. U příkladů na str. 84 a 61 je užito špatné terminologie v rozeznávání členů poměru a poměru.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A	B	C	N
---	---	---	---

Vzhledem k rozboru žákovských řešení a ke shromáždění dat o úspěšnosti vybraných úloh z jednotlivých přijímacích zkoušek by mohla být práce velice užitečná. Ale vzhledem k vážným výše zmíněným nedostatkům se práce nedá využít jako celek. Cíle práce nabyly bezzbytku naplněny.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomová práce je na dobré úrovni po jazykové i stylistické stránce. V práci se vyskytuje jen málo překlepů a škoda, že si autorka nepohlídala sazbu jednopísmenných spojek či předložek na konci řádku (str. 9, 11, 15, 20, 59, 60, ...).

**7. Formální a grafická úroveň práce**

A	B	C	N
---	---	---	---

Po formální stránce je práce bez chyb a nedostatků. Práce obsahuje velké množství skenů žákovských řešení, grafů a obrázků, autorka je dovedla bez obtíží vložit do tištěného textu.

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

Autorku bych chtěla poprosit, aby u obhajoby uvedla správná řešení úloh ze stran 79, 80, 82, 85 a 87.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 15. 08. 2019

.....

Podpis vedoucího/oponenta práce