



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Lucie Soukupová

Osobní číslo:

P14298

Studijní program:

Učitelství pro základní školy

Studijní obor:

Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Katedra:

pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2018/19

Název práce:

Akademický vývoj studentů se specifickou poruchou učení na ZŠF

Vedoucí práce:

PaedDr. Helena Havlisová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka zvolila ke zpracování téma, které je v našich podmínkách spíše na okraji badatelského zájmu. Problematika specifických poruch učení v kontextu studijní úspěšnosti/neúspěšnosti je sledována spíše u žáků škol základních, popřípadě škol středních. Výsledky, které jsou v předložené práci prezentovány, budou využity pro řešení týmového projektu GA JU Akademický vývoj studentů se specifickou poruchou učení na JU- analýza úspěšné a neúspěšné trajektorie.

Práce je tradičně členěna na část teoretickou a část praktickou, obě části jsou svým rozsahem vyvážené. V teoretické části práce autorka nejprve popisuje specifickou poruchu učení, správně je nejvíce prostoru dále věnováno dospívajícím a mladým dospělým s touto poruchou, zejména specifikaci jejich vzdělávacích potřeb. Následuje krátká kapitola, kde je postačujícím způsobem podána charakteristika terciálního vzdělávání.

V úvodu praktické části práce je formulován cíl práce. Autorka zároveň podrobně popisuje, která data budou sesbírána (co bude hlavním zdrojem, ze kterého bude čerpat) a jaký způsobem budou

prezentována a následně analyzována. Dotaz na autorku: Proč v těchto obecných podmínkách chybí předměty volitelné, uvedeno jen na straně 35 textu v rámci analýzy studijního programu Ochrana obyvatelstva.

Prezentace dat je přehledná, tabulky jsou funkční, pozitivně je potřeba hodnotit i tabulky uvedené v příloze práce, ze kterých autorka pak vytvářela finální přehledy. Komentář k jednotlivým analyzovaným oborům vhodně doplňuje tabulková data.

Kapitola Shrnutí nabízí určité, spíše teoretické, úvahy o studijní zátěži v kontextu specifické poruchy učení, jsou zde podle mne vhodně zvolena hlediska, která by mohla na zvládnutí/ nezvládnutí studijních požadavků daných studijním plánem participovat. Jednotlivá hlediska mohla být více rozpracována. V textu se objevují občasné gramatické chyby.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

9. 5. 2019

Podpis vedoucí/ho práce: