

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 10. 5. 2019

**Jméno a příjmení studentky:**

Bc. Petra Bendová

**Obor:**

Učitelství pro 2. stupeň základních škol

**Oponent diplomové práce:**

Mgr. Michal Staněk

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Cestou necestou po mapách a moderních navigačních technologiích (výukový materiál pro výuku zeměpisu na 2. stupni základní školy)

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je vhodně strukturována, se zcela logickou posloupností. Samotné tematické celky autorka důsledně řeší na úrovni teoretické i praktické s ukotvením tématu práce do RVP ZV. Kapitoly jsou obsahově propojené, vyvážené a s adekvátním rozsahem. Celkový rozsah diplomové práce dostatečně odpovídá zadanému tématu.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Metodická východiska jsou kvalitně zpracována; navazují na hodnocení učebnic tvorbou výukových aktivit a pracovních listů. Vzhledem k formulovaným cílům je zvolena vhodná metodika s jasnou výpovědní hodnotou.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka používá odpovídající množství nastudovaných zdrojů, a to včetně práce s cizojazyčnou literaturou. Pečlivé studium teoretických zdrojů (výuka kartografie na ZŠ, rozvoj mapových dovedností aj.) se uplatňuje v praktické části diplomové práce. Citace je využívána řádně dle aktuálně platných bibliografických norem.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala znalost řešené problematiky. Přes snahu o objektivitu bych vytkl pouze nejednotnost kvalitativního hodnocení učebnic (např. str. 57). Velkou výhodou práce je její praktické využití a smysluplné pojetí – tvorba aktivit a souvisejících pracovních listů pro výuku kartografie a terénní výuky na 2. stupni ZŠ.

## 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Realizace vybraných výukových aktivit potvrdila všechny cíle práce, která tím získala nepochybný potenciál pro aplikovatelnost v praxi. Autorka poskytla nápady, jak aktivizovat a zatraktivnit výuku kartografie na ZŠ a potvrdila skutečnost, že terénní výuka je příležitostí pro rozvoj geografických a mapových dovedností žáků.

## 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je napsána jazykově čistě, ke stylistice nemám závažnějších výhrad, výjimkou je jen několik překlepů.

## 7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce odpovídá po formální a grafické stránce požadavkům. U grafů kvantitativní obsahové analýzy učebnic bych použil větší barevné rozmanitosti jednotlivých složek (odstíny zelené totiž splývají). Pracovní listy a výukové aktivity bych dále typograficky sjednotil, aby bylo možné použít je do jednotného učebního souboru.

## Otázky k obhajobě:

- ⇒ Aktivita 7.8. „Je Grónsko velké jako Afrika?“ vychází z Mercatorova zobrazení světa, kterého již server Google Mapy nevyužívá – jakou projekci tedy Google na svých mapách aktuálně uplatňuje? Pro inspiraci k aktivitě doporučuji na portálu YouTube zhlédnout video „[Why all world maps are wrong](#)“ (kanál Vox).
- ⇒ Jako rozšíření zadaného tématu diplomové práce lze uvést službu [Google My Maps](#) – jak (a jestli vůbec) by autorka aplikovala právě zmíněné prostředí Moje mapy Google k tvorbě a sdílení vlastních map žáků?
- ⇒ V aktivitě 7.9. „Myšlenkové mapy aneb jaké pocity a zkušenosti mám?“ je úkolem zpracovat mapu cesty do školy či místa bydliště – jaký vnímá autorka rozdíl mezi myšlenkovou a pocitovou (mentální) mapou?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

*Mgr. Michal Staněk v. r.*

V Českých Budějovicích dne 10. 5. 2019

.....

Podpis oponenta