

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:**

**Jméno a příjmení studenta:**

Bc. Šimon Běle

**Obor:**

Z – Aj/ ZŠ

**Oponent diplomové práce:**

Mgr. Michal Vančura, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** VEŘEJNĚ DOSTUPNÉ MAPOVÉ ZDROJE A JEJICH VYUŽITÍ PRO VÝUKU NA ZÁKLADNÍCH ŠKOLÁCH V PROSTŘEDÍ ARCGIS

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Předložená práce se zabývá zajímavým a ve vztahu ke studovanému oboru autora i relevantním tématem. Integrace GIS do výuky na základních školách je jedním z nástrojů zvýšení efektivity výukového procesu zeměpisu. Autor se zaměřuje na vytvoření dvou mapových aplikací, které by mohly být učitelům zeměpisu oporou při probírání dané látky. Práce je úplná a logicky vyvážená. Rozsah práce je adekvátní.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Jednou ze slabších částí práce je její metodika. V metodické kapitole je někdy poněkud složitější orientace. Autorovi se podle mého ne zcela podařilo uvést čitatele práce ve sledovaný problém, proto jsem si musel některé pasáže číst několikrát, abych pochopil, proč autor danou věc dělal a jak ji dělal. Vzhledem k charakteru práce nebyly stanoveny hypotézy. Je to možná trochu škoda, neboť v odborné literatuře lze nalézt více prací zabývajících se „problémovými“ tématy výuky zeměpisu/geografie u nás i v zahraničí. Autor využil korektní metody výzkumu, přesto by práci prospěla větší důslednost v interpretaci zvolených metod (např. způsob výběru respondentů, období provádění výzkumu atd.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Autor využívá zejména česky psanou odbornou literaturu. Je škoda, že se mu nepodařilo více proniknout do zahraniční tvorby, která pro něj mohla být též velmi inspirativní. Poněkud nechápu řazení kapitoly diskuze s literaturou za úvod a cíle práce, pak metodika práce a pak teoretická východiska práce. Zároveň se podle mého názoru z práce ztrácí důraz na sledovaný problém a v některých pasážích jsou dokonce namíchany teoretické a metodické části práce dohromady (zejména ve třetí a čtvrté kapitole). Dané pasáže pak působí zmatečně. Druhou výtku mám pak k tomu, že ačkoliv je z přehledu literatury evidentní, že se autor v dané problematice relativně velmi dobře zorientoval, literaturu využívá a cituje v podstatě pouze v úvodních kapitolách. Je to škoda, neboť mohl i výsledky své práce konfrontovat se současným stavem poznání v dané problematice, což by jeho práci posunulo zase o jeden stupeň výš.

#### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

V práci autor prokázal velmi dobrou orientaci ve sledované problematice. Dá se říci, že práce je pro mě milým překvapením, neboť vybočuje z běžného standardu prací orientovaných na GIS a snaží se více propojit tolik potřebnou integraci GIS a výuky zeměpisu na základních a středních školách.

#### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Výsledky práce jsou na velmi dobré úrovni. Cíle práce byly naplněny a práce má velký potenciál pro uplatnění v praxi. Přesto bych vzhledem k tomu, že se jedná o práci magisterskou očekával důslednější syntézu a závěry celé práce. Chápu, že se jedná o věc komplikovanou, nicméně se podle mého názoru autor o toto mohl pokusit.

#### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Práce je psaná jednoduchým, ale čtivým jazykem. V textu se objevuje jen minimum jazykových prohřešků.

#### 7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Je na dobré úrovni. Ocenit lze zejména vytvořené výukové aplikace v prostředí Story Maps.

#### Otázky k obhajobě:

1. Co je podle Vašeho názoru největší bariérou větší integrace GIS do výuky na českých základních a středních školách?
2. Jaké další nástroje mají potenciál sloužit jako vhodné výukové pomůcky při výuce problémových geografických témat?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	<b>B – velmi dobře</b>	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

15. 5. 2019

V Českých Budějovicích dne .....

Mgr. Michal Vančura, Ph.D.

.....

Podpis oponenta