

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 19.5.2019

Jméno a příjmení studenta: Bc. Simona Šitnerová

Obor: Zn-OVan

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

Oponent diplomové práce: PhDr. Salim Murad, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

Název práce: Aktuální politická témata ve výuce občanského vzdělávacího základu na středních odborných školách

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Předložená práce se věnuje zajímavému, relevantnímu a v tuzemském prostředí nepříliš probádanému tématu, jehož objasnění má zcela jasné důsledky pro pedagogickou praxi. Nepoměr rozsahu mezi teoretickou a výzkumnou částí práce je ospravedlnitelný s ohledem na použitou výzkumnou metodu resp. na množství empirického materiálu, z něhož výzkumná část práce vychází. Pozitivní a pro práci charakteristická je vysoká míra provázanosti obou částí. Text práce překračuje stanovený rozsah pro diplomové práce, což lze v odůvodněných případech akceptovat, v předložené práci však takové explicitní odůvodnění chybí.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala schopnost vyhledávat relevantní zdroje a odpovídajícím způsobem s nimi pracovat. Ocenit lze v této souvislosti skutečnost, že diplomantka musela pracovat především se zdroji zahraničními, neboť česky psaná odborná literatura na dané téma není příliš rozsáhlá. S informačními zdroji zachází autorka korektně, v souladu s akademickými zvyklostmi a s požadavky kladenými na diplomovou práci.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Empirická část práce je založena na metodě případové studie, autorka v ní kombinuje kvantitativní techniky (dotazníkové šetření) s technikami kvalitativními (analýza dokumentů, polostrukturované rozhovory). Pro daný účel je metoda vhodně zvolena, neboť umožňuje velmi detailní prozkoumání všech okolností, které ovlivňují práci s aktuálními politickými tématy na vybrané střední škole. Samotná analýza dat je velmi rozsáhlá, pečlivá a interpretačně bohatá - autorka se snaží propojovat a dávat do souvislostí data získaná jednotlivými šetřeními v rámci své studie. Pozitivně hodnotím rovněž kapitolu věnovanou samotné metodologii výzkumu, seznamující čtenáře detailně s výzkumným postupem.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokazuje velmi dobrou obeznámenost s teoretickými koncepty občanské a politické socializace stejně jako dobrou orientaci v kurikulárních dokumentech českého vzdělávacího systému, dokáže správně a srozumitelně pracovat s odbornými pojmy. Přednost práce spatřuji ve schopnosti diplomantky aplikovat obecné pojmy na konkrétní situace a rovněž ve schopnosti argumentačně podložené interpretace.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Domnívám se, že se autorce podařilo naplnit deklarované cíle práce, její výzkum navíc ukázal na řadu dalších skutečností, jež by bylo dobré podrobit dalšímu zkoumání. V tomto ohledu si cením 3. kapitoly práce (*Diskuse hlavních výzkumných zjištění*), v níž diplomantka dokázala na ploše šesti stránek velmi přehledně a zajímavě shrnout rozsáhlou materii svého výzkumu.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

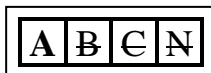
(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce vykazuje dobrou úroveň jazykové kultury, je napsána v odborném stylu s nevelkým množstvím pravopisných prohřešků. Text je i přes značný rozsah poměrně čtivý a čtenář se v něm dokáže orientovat.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)



Práce obsahuje všechny potřebné náležitosti, ocenit lze velmi precizní zpracování grafů a tabulek.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Simona Šitnerová ve své závěrečné práci podrobila zkoumání oblast doposud výzkumem opomíjenou: aktuální politická témata a jejich místo ve výuce na středních odborných školách. Jak často střední odborné školy zařazují témata týkající se právě probíhajícího politického dění do výuky? Zařazují je vůbec? Jakým způsobem se na odborných školách mluví se studenty o politice? Jak studenti na politická témata reagují? Domnívám se, že pokud jde o střední odborné školství, odpovědi na tyto otázky v podstatě neznáme. Práce Simony Šitnerové tak představuje jednu z prvních sond do dané problematiky, navíc sondu velmi kvalitní a pro pedagogickou veřejnost přínosnou.

Jádro předložené práce spočívá v případové studii jedné odborné školy v Sezimově Ústí. Diplomantka původně zamýšlela provést svůj průzkum na dvojici škol, z praktických důvodů se nakonec omezila na jednu. Byť by meziškolní srovnání bylo jistě přínosné, i detailní analýza jedné školy nakonec ukázala na řadu zajímavých skutečností, s nimiž by se měli seznámit všichni, kdo považují politickou vzdělanost středoškoláků za jeden z důležitých cílů středoškolského vzdělání. Práci je vlastní komplexnost a důkladnost, diplomantka se snaží ze získaných informací vytěžit maximum (v důsledku čehož text značně nabyl na svém rozsahu). Dojem jistého přehlcení informacemi v některých částech práce pak vyvažují závěrečné kapitoly *Diskuze...* a *Závěr*, jež skutečně plní svůj deklarovaný účel.

Domnívám se, že Simona Šitnerová vypracovala ve všech ohledech **výbornou** diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	----------------------------	----------------------	--------------------------

V Českých Budějovicích dne 19.5.2019



.....
Podpis vedoucího/opponenta diplomové práce