

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Andrea KLEINOVÁ

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Oponent diplomové práce:

prof. PhDr. Miloš Zelenka, DrSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: VYUŽITÍ KLASICKÉ A SOUČASNÉ DĚTSKÉ LITERATURY
K ROZVOJI ČTENÁŘSKÉ GRAMOTNOSTI NA 1. STUPNI ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B			
--	---	--	--	--

Práce má odpovídající rozsah, logickou strukturu a je velmi podrobně členěna. Praktická část (pracovní listy) bych raději umístil do příloh.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A				
---	--	--	--	--

Jde o důležité téma: využít zejména klasickou literaturu k rozvoji čtenářské gramotnosti na 1. stupni ZŠ. Diplomantka dobře provádí výzkum na základě osvojených teoretických poznatků.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A				
---	--	--	--	--

Literatura je velmi rozsáhlá a interdisciplinárně laděná, nechybí ani starší či novější teoretická literatura, citace a bibliografické odkazy. Nemám připomínek.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A				
---	--	--	--	--

Diplomantka dobře uvažuje, klade si různé hypotézy, které souvisí s čtenářstvím žáků, konkrétně promýšlí rozmanité faktory ovlivňující úroveň čtenářství.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Výsledky mohou být aplikovatelné v praxi: závěr ověřený dotazníky, že úroveň čtenářství nejvíce formuje žánr a prezentace učitele, je správný!

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Diplomantka velmi solidně formuluje a svou myšlenku je schopna adekvátně jazykově vyjádřit.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Bez připomínek.

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Jak vést učitele, aby přesvědčili žáky k četbě české klasické literatury? Je česká literatura pro čtenářskou gramotnost u českých žáků důležitá, anebo to nehraje zásadnější úlohu?
2. Hraje pohlaví v recepci české klasické literatury důležitou úlohu? Může učitel při stanovení mimočítankové četby k tomu přihlížet?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **A – výborně**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

Miloš Zelenka, v. r.

V Českých Budějovicích dne 21. 5. 2019

.....

podpis oponenta práce