

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

Datum odevzdání posudku: 13. 5. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Andrea KLEINOVÁ

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Ivana Šimková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: VYUŽITÍ KLASICKÉ A SOUČASNÉ DĚTSKÉ LITERATURY
K ROZVOJI ČTENÁŘSKÉ GRAMOTNOSTI NA 1. STUPNI ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má logickou stavbu, vhodné členění a rozvržení kapitol. Rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Výzkumné šetření mapuje oblíbené žánry současné literatury pro děti a mládež a zjišťuje nejčtenější tituly žáků 3. – 5. tříd ZŠ. Velmi kladně hodnotím průzkum mezi rodiči a jejich dětmi. Metody byly zvoleny náležitě, cíle práce byly splněny.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

K užití literatury a dodržování bibliografických norem nemám připomínky.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Diplomantka vyšla z nosných a aktuálních odborných a didaktických pramenů. Prostudovaná literatura vypovídá o zájmu o uvedenou problematiku. Většinou zde však používá pouze podrobnou reprodukci, parafrázi či opisy.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Diplomantka prokázala schopnost samostatného myšlení a dobrou orientaci ve zkoumané problematice. Vytvořené pracovní listy jsou doplněny o metodické listy pro učitele, nechybí ani vlastní reflexe ověřovaných listů. Výsledky práce jsou přínosné, mohou sloužit jako podnět k dalším odborným úvahám. Cíle práce byly splněny.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

V práci se objevují občasné stylistické a gramatické nedostatky.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

K formální stránce nemám připomínky. Grafická úroveň práce, především vyhodnocení dotazníkového průzkumu, je kvalitní. Oceňuji také pěkně graficky zpracované pracovní listy.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázka: Jak si vysvětlujete, že v preferovaných žánrech žáků převažují tituly zahraničních autorů?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Práci doporučuji k obhajobě. Závěrečnou práci hodnotím **A – výborně**.

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

Ivana Šimková, v. r.

V Českých Budějovicích dne 13. 5. 2019

.....

podpis vedoucího práce