



## Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Katedra obchodu a cestovního ruchu

**Student:** Bc. Lucie Róková

**Studijní obor:** Obchodní podnikání

**Název diplomové práce:** Konflikty při využívání vodní nádrže Orlík rekreačními aktivitami

**Oponent diplomové práce:** Mgr. Eva Kallabová, Ph.D.

**Povolání oponenta:** vědecký pracovník

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Význam práce spočívá zejména v jeho reálné realizační rovině. Otázkou zůstává, zda k řešení konfliktů Orlické přehrady nepřístupovat jako k celku.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Práce mohla být doplněna o několik názorných fotografických a kartografických příloh.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Chválím autorku za důslednou technickou redakci práce.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

## **Celkové hodnocení práce:**

*Návrh hodnocení práce známkou:* výborně

*Doporučuji práci k obhajobě:* ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Kvalita a vypovídací schopnost přílohy 1 je nedostatečná. Doložte kvalitní kartografickou dokumentaci kempu Podskalí včetně strukturované nabídky služeb do vzdálenosti 5 km.

Otázka 2: Vhodným způsobem (konkrétní regionální disparity) podpořte a zdůvodněte své tvrzení ze str. 43 o "nerovnoměrnosti cyklistické infrastruktury oblasti".

*Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:*

Práce splňuje podmínky závěrečných prací a má šanci na přímou realizaci projektu v praxi.

*Datum:* 26. 09. 2008

*Podpis oponenta diplomové práce:*