



Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Lešková Lucie, Bc.
Osobní číslo:	P17286
Studijní obor:	7505T022 <i>Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví</i>
Akademický rok:	2018/19
Název diplomové práce:	Úroveň pohybové aktivity u studentů učitelství pro 1. stupeň ZŠ na ZU Plzeň
Katedra:	Výchovy ke zdraví PF JU
Oponent práce:	Doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc
Pracoviště oponenta práce:	Katedra výchovy ke zdraví PF JU v Českých Budějovicích

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1	Cíl byl částečně naplněn 2X	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3X	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2	Tradiční 3X	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2X	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2	Tradiční 3X	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3X	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3X	Chaotická, bez znalosti souvislosti a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2X	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkolů práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2X	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3X	Nežije příliš využit 4
11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3X	nevyhovující 4
12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3X	nevyhovující 4
13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
14	Gramatika	Výborná 1X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: dobře

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum: 15. 5. 2019

Podpis oponenta práce:



Další hodnocení: ( pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

Připomínky mám k obsahu jednotlivých částí práce vzhledem k obvyklému standardu (např. abstrakt, popis souboru, diskuze atd.

Otázky k obhajobě:

1. Obecné vlastnosti standardizované diagnostické techniky.
2. Vysvětlit statistické zpracování v grafu č.12 a č.13 a upřesnit jejich obsah.
3. Jak byl zjišťován energetický výdej u předpokladu 3.