



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Bc. Markéta Haasová - Šidlíková

Osobní číslo:

P 17867

Studijní program:

N7503 Učitelství pro základní školy

Studijní obor:

Učitelství fyziky pro 2. stupeň ZŠ
Učitelství technické výchovy pro 2. stupeň ZŠ

Katedra:

pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2018 / 2019

Název práce:

Učební texty pro technickou výchovu na ZŠ. Práce s laboratorní technikou

Vedoucí práce:

doc. PaedDr. Petr Urbánek, Dr.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Diplomová práce se zabývá aktuálním tématem kurikulárních aspektů školního vzdělávání. Sleduje v posledních letech opomíjenou, resp. přehlíženou tematiku výuky pracovního vyučování (pracovních činností) a konstruuje výukové listy (pracovní listy) pro celoroční výuku předmětu technické výchovy. K cíli, tématu a struktuře DP: Cíl diplomové práce, vytvořit učební text pro výuku technické výchovy v ZŠ, je korektně formulován a byl autorkou naplněn. Velmi oceňuji, že autorka zpracovala tematiku oborově didaktickou, zaměření práce přímo koresponduje se studijním programem a diplomantku orientuje k její profesi. Diplomová práce má logickou strukturu, prezentována je ve dvou svazcích: (1) v širším teoretickém uchopení vybrané problematiky a v popisu pracovních listů (66 s. textu); a dále (2) v příloze s praktickým vyhotovením výukových listů pro přímou práci žáků 2. stupně ZŠ (46 s. textu). Všechny části textu jsou přiměřeně provázány.

Ke konceptu DP: Diplomová práce ideově emancipuje přehlížený školní předmět a moderním pojetím naznačuje možnou cestu práce s žáky v této oblasti základního vzdělávání. Výběr témat, resp. subtemat,

vhodně propojuje obsahy řady dalších vyučovacích předmětů (fyzika, chemie, přírodopis, zeměpis aj.), přičemž tím naplňuje podstatu a smysl RVP.

K obsahové stránce DP: Teoretická část vysvětluje podstatu a smysl předmětu rozvíjejícího manuální zručnost i technické myšlení žáků. Cenný je exkurz do historické roviny tématu, podtrhuje význam kurikulárního kontinua v základním vzdělávání, z čehož diplomantka dokázala v textu vytěžit. Jako odpovídající je provedená analýza RVP, potažmo analýza vzdělávací oblasti "Člověk a svět práce", kterou se autorka dále explicitně zabývala. Cenná je sonda do reality výuky předmětu na vybraných dvou ZŠ. Přínosné jsou pasáže textu k tvorbě učebnic. Více než k samotnému tématu učebnice bych výraznější zaměření očekával ke specifiku výukových / pracovních listů (ty nenaplnují všechny funkce učebnice). Užitečná je kapitola (3.) s popisem a analýzou praktického vyhotovení výukových listů. Případné podrobnější a důkladnější rozpracování této kapitoly by mohlo v budoucnu sloužit pro učitele / uživatele jako metodická příručka k používání výukových listů. Drobnou výhradu vznáším k ne zcela vyjasněné terminologii (pracovní listy / výukové listy; projektové / projektované kurikukulum; školní vzdělávací / výukový program).

K formální stránce DP: Oceňuji kultivovaný písemný projev diplomantky se solidní odbornou dikcí a bez formálních nedostatků. V odborném stylu bych uvítal důslednější oporu textu o odborné zdroje. Nesprávný je počátek stránkování DP. Formálně i obsahově vzorové je provedení návrhu výukových listů. Přílohu (výukové listy) bych doporučil stránkovat a pro přehlednost také číslovat jednotlivá témata. Jako vedoucí práce velmi oceňuji aktivní a korektní přístup diplomantky ke zpracování diplomového projektu, zejména její zájem o téma, iniciativu, invenci, píli a zodpovědnost. S diplomantkou se mi při tvorbě DP (i přes složitost kontaktních konzultací) velmi dobře spolupracovalo. Přes výše uvedené připomínky hodnotím zvládnutí diplomového projektu Bc. Markéty Haasové známkou výborně.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

10. května 2019

Podpis vedoucí/ho práce:

Šumilová