

Posudek diplomové práce

předložené na katedře matematiky
Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

posudek vedoucí diplomové práce

Autor: Bc. Elena Stratulat

Název práce: Srovnání vzdělávacích programů České republiky, Moldávie a Ruska

Posudek vyhotovil (a): doc. RNDr. Helena Koldová, Ph.D.

Odborná úroveň práce: **výborná**

Popsání cílů a metod: srozumitelné; autorka v empirické části dobře popsala teoretická východiska pro zpracování cíle diplomové práce, zvolila adekvátní výzkumné metody a zpracovala metodologii výzkumu s ohledem na jeho validitu a reliabilitu. Cílem práce bylo vymezit související pojmy, provést obsahovou analýzu školních vzdělávacích programů a analýzu učebních textů na vybrané téma ve zvolených učebnicích a vyhodnotit je.

Věcné chyby:

Str. 24, 32, 39 velmi často: látka není pojem didaktiky, užíváme termín kurikulum, učivo

Kvalita teoretické části práce: **výborná**; autorka zavádí pojmy na základě rešerše odborné literatury, pojem vzdělávací soustavy, tematické plány, představuje problém učebnice z pohledu pedagogického výzkumu (didaktická vybavenost učebnic) ve třech vybraných zemích k tématu Zlomky. Rozsahem pojmů, které práce zahrnuje, autorka prokazuje, že k vytvoření práce nastudovala odbornou literaturu, kterou uvádí v seznamu a cituje ji v diplomové práci.

Rozsah praktické složky práce: **výborná**. Autorka připravila metodologii ve vztahu k existujícím teoriím o výzkumu učebnic. Vybrala přístup zavedené a validované teorie výzkumu – didaktické vybavenosti učebnic (Průcha 1998). Definuje cíle výzkumu, popisuje výzkumný soubor a přináší zhodnocení výzkumu o didaktické vybavenosti učebnic u třech vybraných učebnic: nakladatelství Fraus, Prut a Prosveščenje. Každá z uvedených učebnic představuje jiný edukační přístup, reprezentuje jiný vzdělávací systém v různém státě, je psána jiným způsobem ve stylu: konstruktivismu či instruktivismu, s různým pohledem na zavedení pojmu a fáze pojmotvorného procesu. Autorka prokazuje nemalou edukační praxi a osobní zkušenost se změnou vzdělávacího systému.

Grafická, jazyková a formální úroveň: **dobrá**, tabulky a obrázky jsou správně očíslovány. Citace jsou v souladu s platnou normou. Sazba matematiky je na velice intuitivní úrovni, není použit MathType, editor rovnic s výhradami, znaménko krát je vysázeno jako *, indexace velmi neumělá (str. 57, 64 aj.) apod.

Přínos práce:

Závěry práce jsou formulovány se zřetelem k prostudované tématice, definované v teoretické části práce. Práce představuje pilotní didaktickou sondu do problematiky hodnocení učebnic z pohledu pedagogického výzkumu a z pohledu začínajícího učitele. Bude jistě vhodnou pomůckou pro studenty učitelství pro oba pohledy, které zahrnuje a pro ucelený pohled na srovnání kurikula zkoumaných států, podrobný výčet očekávaných výstupů ve všech třech zemích v oblasti Matematika a její aplikace, ale i srovnání učebnic, které bude dobrou pomůckou pro učitele v edukační praxi při práci se žákem – cizincem.

Zajímavé například je, pro učitele v praxi, zjištění, že v Ruské federaci je přímo ve vzdělávacím programu požadováno modelování se špejlí, modelínou či drátkem, což vede k různým druhům představ o daných pojmech (u nás takto explicitně není a tím pádem málokdo praktikuje), v 8. třídě se zde učí funkce odmocnina a její vlastnosti, kombinatorika, vektory, v 9. třídě zavádějí axiomatickou výstavbu geometrie, provádí důkazy vět apod.

Některé nedostatky práce:

Str. 9/9 řádek překlep: Pří

Str. 10 čeština: celoživotního, interdisciplinárním, flexibilitě

Str. 57 v Příloze 3

Str. 60 celkem verbálních komponentů je 67 – není česky

Str. 65 rozdělná

Skupina dětí – skupina ušla nebo děti ušly

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Jak byly identifikovány a nazvány kategorie ve srovnávacích tabulkách 2, 3, 4 aj? Co jsou časové údaje? A Struktura času? Práce s tabulkou a naproti tomu Tabulka? (jednou se v Moldávii učí, pak ne...) Podle čeho jste nazývala porovnávané položky, porovnávala a jak, vysvětlete.

Vysvětlete, jak je definováno (vybíráno) kurikulum do vzdělávacích programů, s respektem k didaktické transformaci? K druhům matematického myšlení? Školní zralosti? Moldávie má např. zaveden pojem zlomek již v první třídě. Jaký je váš názor, je to dobře? Jako učitelka a expert v oboru musíte obhájit takovou otázku i před rodiči.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 19. 7. 2019

