

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Veronika Kalkušová**

Název magisterské práce: **„Voda“ – tematická řada ve výtvarné výchově pro střední školní věk**

Studijní obor: **ČJn - VVn**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **Mgr. et Mgr., MgA. Petra Vichrová**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU, odborná asistentka**

**Hodnocení magisterské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitostí kvalifikační práce	x				
vlastní postoje a hodnocení	x				
metodická úroveň zpracování	x				
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů	x				
stylistická a jazyková úroveň			x		
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A)			x		
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	-	-	-	-	-
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	-	-	-	-	-
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	-	-	-	-	-
tvůrčí úroveň praktické části práce **	-	-	-	-	-
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	x				
<b>Celkové hodnocení bakalářské / magisterské práce*</b>	x				

## Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Teoretická část magisterské práce je důkladným a rozsáhlým vhladem do zvolené problematiky, kterou autorka nahlíží z různých hledisek. S tím koresponduje i využití dostatečného množství odborných zdrojů. Přesto např. v kapitole věnující se kulturně symbolickému významu fenoménu vody, postrádám zařazení křesťanské symboliky, jako nejbližší našemu kulturně historickému umístění. Bohužel je v práci často nepřesně zacházeno s citacemi, kdy chybí buď označení přímých citací, nebo přímé citace nesprávně vedeny v poznámkovém aparátu (např. s. 13, 25, 28, 31, 35, 50, 52, 54, 58, 59, 60).

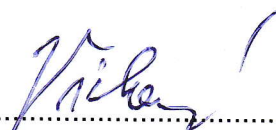
V projektové části pozitivně hodnotím využití netradičního a komplexního přístupu k fenoménu vody v rámci výtvarných lekcí. Jelikož se jedná o realizaci projektu (s. 64), očekávala bych návrhy dalších možných námětů a teoretických příprav.

Celkově práci hodnotím jako velice přínosnou a i vzhledem k uvedeným výtkám navrhuji hodnocení **VÝBORNÝ**.

**Otázky k obhajobě:** Jaké další realizace lekcí byste zařadila do hodin výtvarné výchovy?

19.5. 2019

Datum a podpis oponenta magisterské práce: .....



\* nehodící se škrtněte

\*\* vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

## Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	<b>VÝBORNÝ</b>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL