

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Mária Palušová**

Název magisterské práce: **Nádraží – průnik tématu městské krajiny utvářené průmyslovou revolucí do české malby 30. a 40. let 20. století**

Studijní obor: **Učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **Mgr. et Mgr. MgA. Petra Vichrová**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU, odb. as.**

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitosti kvalifikační práce			X		
vlastní postoje a hodnocení			X		
metodická úroveň zpracování	X				
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů	X				
stylistická a jazyková úroveň			X		
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A)	-	-	-	-	
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	X				
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	X				
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	X				
tvůrčí úroveň praktické části práce **	X				
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	-	-	-	-	
Celkové hodnocení magisterské práce*	X				

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Diplomová práce zpracovává téma městské krajiny a fenoménu nádraží jako odraz průmyslové revoluce a způsob, jakým se toto odrazilo v české malbě první poloviny 20. století. Teoretická část práce splňuje formální náležitosti a vyznačuje se přehlednou a logickou výstavbou textu a rovněž hloubkou sledující zvolené téma. Autorka rovněž využívá odpovídající množství odborných zdrojů. V poznámkovém aparátu bylo nicméně vhodné odlišit přímé citace od nepřímých. Kapitole o vlivu avantgardního umění by prospělo sloučení úvodních kapitol. Určitý nepoměr je rovněž v zastoupení umělců Skupiny 42 a v rozsahu jaký je jim věnována pozornost v textu. Na stránce 19 je pravděpodobně nepozorností zařazeno 18. století, které neodpovídá shrnutí kapitoly. Praktická realizace reflektuje teoretickou část práce a předložený cyklus je kvalitním souborem maleb, zastoupené v dostatečném množství, které odráží malířskou vyzrálou autorky.

Přes výše uvedené drobné nedostatky v teoretické části práce a vzhledem ke kvalitám praktického výstupu doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

Otázky k obhajobě: Co Vám po výtvarné stránce dala práce na tomto cyklu. Přinesla impuls k další práci (výtvarné, umělecké)?

29. ledna 2019



Datum a podpis oponenta magisterské práce:

* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací
(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupn ě	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBŘÝ
D	4	NEVYHOVĚL