

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Jméno: **Bc. Martina Brožková**

Vysoká škola: **Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**

**Pedagogická fakulta**

Ústav bohemistiky

Datum odevzdání posudku: **15. 8. 2019**

Obor: ČJu-SVu-SZu

Vedoucí diplomové práce:

**Mgr. Michaela Křivancová, Ph.D.**

**Oponentka diplomové práce:**

**Mgr. Markéta Maturová, Ph.D.**

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **K PROBLEMATICE FRAZÉMŮ NA 2. STUPNI ZÁKLADNÍCH ŠKOL**

---

Martina Brožková se v didakticky zaměřené diplomové práci pokusila zmapovat frazémy ve vybraných učebnicích češtiny pro 2. stupeň základních škol a následně sestavit vlastní návrhy frazeologických cvičení.

Práce je tradičně rozdělena na část teoretickou a praktickou. V první kapitole autorka vymezuje frazeologii jako vědní obor, stručně vysvětluje rozdíly mezi termíny frazém a idiom (je škoda, že se omezila pouze na definici z Příruční mluvnice češtiny a nenahlédla např. do některé z Čermákových publikací) a ukazuje základní funkce frazeologických jednotek. Na tomto místě bych se ráda autorky zeptala, zda podkapitola 1.1.4 je její vlastní, anebo čerpala z nějaké odborné literatury a zapoměla uvést zdroj? Zcela logicky následuje část 1.2, v níž Martina Brožková představuje základní klasifikační kritéria: opírá se o vymezení M. Čechové, J.V. Bečky a F. Čermáka. Zde se nabízí otázka, kterou by mohla zodpovědět při obhajobě: Jaká jsou hlavní kritéria frazému/idiomu v pojetí F. Čermáka? Kladně hodnotím zařazení vlastní komparace výše uvedených postupů. V poslední kapitole teoretické části je představen velmi stručný pohled na frazeologii ve vzdělání. Autorka čerpala výhradně z monografie M. Čechové *Řeč o řeči* (2012), což je chvályhodné, ale domnívám se, že pokud chce hodnotit postavení frazeologie ve vzdělání, měla by vzít v potaz i didaktiky, se kterými učitelé v praxi pracují. Autorka, soudě dle této části a seznamu literatury, nenahlédla ani do jedné. Určitě by bylo zajímavé některé z nich porovnat, např. Svoboda (1977), Hauser, Klímová, Kneselová, Martinec (2007), Čechová, Styblík (1989, novější vydání 2010) a vyvodit nějaký závěr. Ačkoliv M. Brožková v diplomové práci sleduje zpracování frazémů v učebnicích, stručná kapitola analyzující přístup několika didaktik by vlastní výzkum jenom posílila. Zároveň mohla pracovat s předním didaktickým časopisem češtiny (vedený zmíněnou M. Čechovou) *Český jazyk a literatura*, v němž by našla mnoho zajímavých studií a článků např. od M. Čechové, E. Höflerové a Svobodové, L. Maršíkové či S. Štěpánika.

V praktické části nejprve definuje termín učebnice a následně vysvětluje, jakým způsobem probíhala vlastní analýza učebnic nakladatelství Alter, Fraus, Nová škola, SPN a Taktik. Autorka prokázala

dobrou znalost daných učebnic, solidně popsala tematický celek, ve kterém se frazeologické výklady a cvičení nacházejí, a jakým způsobem je látka žákům vysvětlena. Kladně hodnotím jednotný postup při analýze každé učebnice a stručné shrnutí dílčích závěrů. Autorka však mohla vlastní výzkumné části věnovat více prostoru, čímž by nejenom posílila celkový rozsah práce, ale zároveň by mohla nabídnout více vlastních nápadů či podnětů.

Kreativitu uplatnila při zpracování třech pracovních listů (u kterých nechybí název, cílová skupina, metoda a očekávaný výstup) a návrhu dalších doplňujících aktivit, jež by mohly být zavedeny do výuky češtiny na 2. stupni ZŠ (např. Kalendář, Teta Kateřina či Pexeso).

Práce je psaná kultivovaným jazykem, drobná pochybení jsou zejména grafického a typografického charakteru (např. nerozlišování mezi spojovníkem a pomlčkou, např. s. 12, 20, 40; nesprávné odsazování prvních odstavců; nejednotný zápis příkladů a citací). I přes výše uvedené nedostatky a připomínky však kladně hodnotím zejména samotný výběr tématu, autorčin zájem a v neposlední řadě zajímavé návrhy vlastních cvičení. Z tohoto důvodu práci hodnotím známkou velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



.....  
podpis oponentky diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 15. srpna 2019

|                     |                                  |   |                                |                                    |
|---------------------|----------------------------------|---|--------------------------------|------------------------------------|
| Stupeň klasifikace: | <input type="checkbox"/> výborně | <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře | <input type="checkbox"/> dobře | <input type="checkbox"/> nevyhověl |
|---------------------|----------------------------------|---|--------------------------------|------------------------------------|

\*) Nehodící se škrtněte