

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 12. 7. 2017

Jméno a příjmení studenta:

Martina Brožková

Obor: ČJ – ZSV

Vedoucí/oponent diplomové práce:

Mgr. Michaela Křivancová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

K problematice frazémů na 2. stupni základních škol

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je logicky strukturovaná, kapitoly jsou vyvážené, rozsah práce odpovídá požadavkům.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s literaturou, způsob citace i dodržování bibliografických norem je v souladu s požadavky kladenými na odborný text.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíl BP byl naplněn a aplikován v praxi.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala znalost problematiky a schopnost aplikovat teoretické znalosti v praktické činnosti.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se jako celek vyznačuje kultivovaným způsobem vyjadřování. Místy se vyskytují pravopisné prohřešky, jež však nejsou (až na interpunkční záležitost popsanou níže) systematické.

- chyby v interpunkci: namátkou např. s. 55, 56, 57... (typicky ve spojeních se vztažným zájmenem *co*, jež však neuvozuje větu – např. *úkolem žáků bude zjistit, co nejvíce zajímavých kulturních událostí* (s. 55) atd.
- záměny pomlček a spojovníku ve výrazech číselného charakteru s významem *od–do*;
- hrubá chyba v problematice velkých písmen (v *České Republice*, s. 20, 27);
- překlepy: vypadlá písmena (*na Slovenku x na Slovensku* - s. 40); záměna písmen (*jako slov v porcelánu x slon*); dvě interpunkční znaménka za sebou (dvě tečky) – s. 56;
- ne příliš vhodně působí uvozování samostatných vět podřadicími spojkami (namísto jejich zapojení do většího syntaktického celku (tj. souvětí) s předcházející větou, např. *Ačkoliv se pravidelně v přijímacích kolech na střední školy tato problematika vyskytuje* (např. s. 8 atd.);
- stylisticky nevhodné formulace – např. *učebnice nabádá žáky k samostatnému vzpomínání na sousloví* (s. 28)
- morfologicky chybné tvary – ve shodě se substantivy ve 3. os. pl., středního rodu – např. *ustálená slovní spojení jsou sepsány* (s. 42) aj.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je zpracována po grafické stránce přehledně a pečlivě. Obzvlášť chválím formální i grafické zpracování pracovních listů, jež jsou součástí praktické části DP.

Připomínky a otázky k obhajobě:

DP je jako celek zpracována pěkně a pečlivě. Doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<u>A - výborně</u>	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
---------------------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne ...12. 7. 2019

.....
Podpis vedoucího/opponenta