

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studentky: Bc. Barbora Baladová

Název diplomové práce: „**Toulky přírodou**“. **Série intermediálních realizací v krajině.**

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Karel Řepa, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: odb. as. KVV PF JU

Hodnocení diplomové práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitostí kvalifikační práce			x		
vlastní postoje a hodnocení			x		
metodická úroveň zpracování				x	
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů				x	
stylistická a jazyková úroveň				x	
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko – projektové*/výzkumné*(A)	-	-	-	-	-
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **				x	
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **				x	
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)				x	
tvůrčí úroveň praktické části práce **				x	
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	-	-	-	-	-
Celkové hodnocení diplomové práce				x	

Stručné verbální hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce Barbory Baladové s názvem „Toulky přírodou. Série intermediálních realizací v krajině“ představuje teoretickou a tvůrčí reflexi problematiky přirozeného bytí ve světě.

Z možných způsobů práce s tematikou si autorka zvolila ty obtížné. Filosofickým zkoumáním fenoménu přirozenosti se tak již v úvodu pouští na tenký argumentační led, rozprostírající se mezi obory filosofie a antropologie. V tomto potenciálním prostoru, vyžadujícím rozvinutou studijní základnu, se tak vystavila riziku koncepčního bloudění. Dle mého názoru však tuto situaci, vzhledem k tvůrčímu zaměření celé práce, ustála, byť je nutné kriticky namítnout přílišnou dominanci práce s převzatými texty (vybranými úryvky z děl předních českých a světových autorů) a občasně zacyklení se ve filosofických postulátech, rezonujících s vnitřními pochody autorčina uvažování, ve kterých se čtenář poněkud obtížně orientuje.

Spíše než odbornou studii tak text hodnotím jako osobně zaujatou úvahovou skicu s lokálními proporcemi manifestu, dokládající autentický zájem o zkoumání daného tématu. Tímto prizmatem ji i přes drobné nedostatky a koncepční otazníky, vyplývající z široce rozklenutého hledání (od teorie přirozenosti až k estetice krajiny) vnímám kladně a to především jako možnou cestu, vedoucí k praktické části práce - autorskému projektu.

Dílčí výtky směřuji k významové neukotvenosti některých formulací textu, stylisticky problematickým pasážím, ale také k nejednotnému užití citačních norem (s. 12).

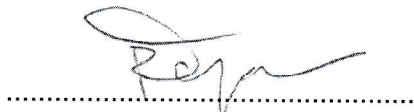
Autorská videa obsahují autentické záznamy krajin městských i přírodních, jejichž scénickou manipulací - ať už formou střihu nebo dílčích performativních zásahů - autorka demonstruje své uchopení tématu interakce člověka z krajinou. Výsledky praktické práce považuji ^{za} zdařilou vizuální výpověď s adekvátní textovou obhajobou tvůrčího záměru.

Otázky a podněty k obhajobě:

Pokuste se stručně shrnout obsahový koncept / významové vrstvy jednotlivých videí.

Nastiňte, které z odborných textů či myšlenek nejvíce rezonují v praktické části práce.

Datum a podpis vedoucího diplomové práce: 29. 1. 2019



* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
<u>C</u>	<u>3</u>	<u>DOBŘÝ</u>
D	4	NEVYHOVĚL