



## Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** řízení

**Student:** Bc. Hana Ryvolová

**Studijní obor:** Strukturální politika EU a rozvoj venkova

**Název diplomové práce:** Analýza služeb cestovního ruchu na Klatovsku

**Oponent diplomové práce:** Ing. Dagmar Parmová

**Povolání oponenta:** učitel VOŠ

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

**Splnění cílů práce:** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

### Celkové hodnocení práce:

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Kalkulace nákladů u dvou vybraných návrhů produktů pro informační centra nepočítají ani s marží ani se zdaněním. Informační centrum produkty tedy neprodává, ale pouze doporučuje?

***Datum:*** 10. 05. 2008

***Podpis oponenta diplomové práce:***