



**Autor(ka):** Nora Tomsová  
**Obor:** 7504T029 / Učitelství biologie pro střední školy  
**Datum odevzdání posudku:** 13. 5. 2019  
**Vedoucí diplomové práce:** PhDr. Jan Petr, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Název práce

Žakovské řešení učebních úloh z biologie na gymnáziu

Práce obsahuje 64 stran textu, 18 stran příloh a cituje 49 literárních pramenů.

#### Hodnocení obsahové stránky práce:

Autorka se ve své práci zabývá otázkou, jak žáci střední školy přijímají různě obtížné didaktické úlohy. Pro tento účel si autorka zvolila úlohy odpovídající vybraným stupňům taxonomie učebních úloh dle Tollingerové. Tento úkol byl poměrně složitý, protože řada úloh je pro svou komplexnost obtížně zařaditelná do zcela konkrétní kategorie. Autorka se o to přesto pokusila a po počátečním tápání nabídla vhodně odstupňované úlohy z oblasti biologie, resp. fyziologie člověka.

Následně diplomantka ověřovala dotazníkem, jak žáci jednotlivé typy úloh přijímají.

Základem práce je přehledný Literární přehled. Z vlastní zkušenosti vím, že literaturu na téma učebních úloh, jejich užití v různých situacích a následná analýza jejich působení na učení žáků je značně obtížné dohledat. Autorka proto vychází zejména z „klasických“ přehledových publikací, na jejichž základě byly pak vybrány jmenované úlohy.

Vlastní autorčin přínos spočívá zejména ve zjištění, jaké úlohy žáci preferují, s jakými mají obtíže a které úlohy je tedy vhodné využívat pro rozvíjení kompetencí žáků. Výzkumný vzorek 54 žáků gymnázia je dostatečný pro stanovení orientačních výsledků, ale pro zobecnění by bylo vhodné využít vzorek větší. Taktéž strukturovaný rozhovor poskytuje zajímavé informace, avšak v daném případě jde o názory jedné vyučující, které by bylo vhodné konfrontovat s dalšími. Přesto práce přináší nový pohled na pozici učebních úloh ve vyučování z pohledu učitele i žáků.

#### Hodnocení formální stránky práce:

Po formální stránce práce splňuje požadavky na kvalifikační práci. V textu je jen minimum překlepů a gramatických chyb. Jedná se spíše o nečetné výjimky (např. Chrástka místo Chráska – str. 61). Také stylistických neobratností a nesrozumitelných formulací nebo nepřesností v citační normě je minimum. Svědčí to o tom, že závěrečné úpravě textu věnovala autorka potřebnou pozornost. Dalších detailů si patrně povšimne recenzent práce nezatížený předchozí prací s textem.

**Závěr:**

Předložená práce odpovídá požadavkům na kvalifikační práci uzavírající studium učitelství biologie na střední škole, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

- (1) Jaký typ úloh považuje autorka za nejvhodnější vzhledem k tomu, že je zapotřebí vzít do úvahy celou řadu podmínek, za kterých se úlohy využívají?
- (2) Je vybavení škol skutečně natolik limitující i pro zařazení složitějších úloh do vyučování?

**Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře**



Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 13. 5. 2019

|                           |         |             |       |           |
|---------------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| <b>Stupeň klasifikace</b> | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|---------------------------|---------|-------------|-------|-----------|