



## **Oponentský posudek diplomové práce**

**Název práce: Proměna volného času pramenící ze změny sociální role u rodičů na rodičovské dovolené**

**Autor práce: Bc. Tereza Sedláková**

**Obor studia: Pedagogika volného času**

**Posudek vypracoval: Mgr. Zdeněk Duda**

**Datum: 15. 5. 2019**

Studentka se ve své diplomové práci věnuje problematice proměn volnočasového chování rodičů na rodičovské dovolené, které mají přímo souviset se „změnou jejich sociální role“ (s. 8). Vychází přitom z narativu, že „mateřská a rodičovská dovolená není žádná dovolená“ (s. 8). Tento narativ se promítá do volby tématu práce, struktury, výzkumného šetření i předložených výsledků. S uvedenou problematikou se práce vyrovnává jako s „empirickým problémem“. Ocenit je třeba volbu tématu i smělost, s níž studentka k tématu přistupuje, jedná se totiž o téma, které na svou širší a hlubší reflexi teprve čeká.

Cíl práce je formulovaný poměrně široce a odvážně. Záměrem je „upozornit“ na proměny volnočasového chování rodičů na rodičovské dovolené, tyto proměny „zmapovat“, „popsat“, „klasifikovat“, „porovnat“ a nakonec i „mimo jiné odhalit i mnoho dalších souvislostí, které mají vliv na tuto volnočasovou proměnu stojící u zrodu rodiče a jeho prvních krůčků v rodičovství, až do věku tří let dítěte“ (s. 8). Naplnit takto formulovaný cíl je nejen v diplomové práci jen obtížně splnitelnou výzvou.

Struktura práce je poměrně jasná a přehledná, otázkou ovšem je, zda bylo nutné řešit například i problematiku historického vývoje volného času, navíc na základě literatury, která je v mnohém zjednodušující a má jen popularizační charakter. Popularizačních příruček, s nimiž se v textu pracuje, je ovšem více.

Nejpovedenější a nejvíce přínosnou částí práce je „empirická část“, v níž jsou představeny design, průběh a výsledky kvalitativního výzkumu, za využití metody zakotvené teorie. Studentka prokazuje velmi dobrou znalost a orientaci v problematice teorie a metodologie výzkumného šetření i schopnost takové šetření realizovat, a to až k formulaci nové teorie. Je jen škoda, že předložené závěry mají jen omezenou platnost, a to zejména s ohledem na již zmíněný narativ, akcentující náročnost rodičovské role a „určitou změnu“, týkající se volného času v souvislosti s nástupem na rodičovskou dovolenou.

Tento narativ se promítl do obsahu rozhovorů s respondenty a je patrné, že ti se mu přizpůsobili. Konkrétně otázky respondentům kladené i přes snahu o neutrálnost (s. 84)



otevíraly témata potenciálně podporující onu „náročnost“ (kojení, spánek, strava, únava, ostatně slova jako nárok a náročnost se v otázkách poměrně často objevovala explicitně). Důsledkem toho pak je, že kupříkladu jeden z dílčích závěrů – „rodič na RD vnímá jako vlastní VČ pouze ve smyslu definice VDC a v nepřítomnosti dětí“ (s. 98) – je spíše než „hlavním novým výsledkem teorie proměny VČ na RD“ (s. 98) „potvrzením“ vlastního předporozumění jako součásti vstupního narativu.

Po stránce jazykové, gramatické a stylistické vykazuje práce jisté nedostatky. Potěšitelné ale je, že s přibývajícimi stránkami tyto nedostatky postupně ubývají. Problematická je především interpunkce (oddělování vět v souvětích), občas se vyskytne i hrubá gramatická chyba (např. „vyplívat“, s. 12, 33). Po formální stránce, až na některá opakující se pochybení (např. pevné mezery, důsledné používání kurzívy), je práce na odpovídající úrovni.

Celkově práci i přes uvedené výhrady považuji za zdařilou, oceňuji autorčinu angažovanost, zájem a zaujetí, také čas, který přípravě práce věnovala. Připomínám také, že se pustila do nelehkého a nezpracovaného tématu a dokázala se v něm velmi dobře zorientovat.

Práci jednoznačně **doporučuji** k obhajobě, bohužel vzhledem k uvedeným výhradám pouze s navrhovaným stupněm **velmi dobře**.