



## **Posudek vedoucího diplomové práce**

**Název práce:** „Etika Emmanuela Lévinase“

**Autor práce:** Bc. Jakub Hušek

**Obor studia:** Filosofie

Práce studenta Bc. Jakuba Huška se věnuje etickému myšlení židovsko-francouzského filosofa Emmanuela Lévinase. Práce je rozdělena do tří kapitol: první se věnuje jak Lévinasově biografii, tak i vlivům na jeho myšlení (s. 8-20); krátká druhá kapitola představuje směr tzv. dialogického personalismu (s. 21-24), do kterého autor Lévinase řadí; třetí kapitola – jádro práce – charakterizuje a analyzuje základní pojmy etické filosofie E. Lévinase (s. 25-59). Práce je ukončena závěrem a seznamem literatury.

Práce je pojata poměrně široce, což však lze klást za vinu spíše vedoucímu práce, který téma (před lety) zadával. Celkově práce vykazuje jistou ambivalenci: i když se na jedné straně práce v některých pasážích orientuje příliš na sekundární literaturu či na podání myšlení daných autorů u Lévinase (např. při představení myšlenek Husserla a Heideggera na s. 14 nn.), tak je na druhé straně z celé práce zřetelný osobitý, přemýšlivý postoj autora, který se nebojí zaujmout vlastní stanovisko. Autor zasazuje Lévinase do proudu tzv. dialogického personalismu, což je naprosto legitimní (i když mám osobně k tomuto řazení výhrady) a zároveň se snaží uchopit Lévinasovu etiku jak z perspektivy jeho židovství, tak i z čistě filosoficko-fenomenologické perspektivy. Tato kontextualizace Lévinasova myšlení je jistě předností práce, ale zároveň i úkolem velmi obtížným, kterého se ale autor zhostil poměrně úspěšně. Přesto některé formulace či náhledy vyvolávají otázky. Upřesnění vyžadují věty typu „Metafyzika, jak ji pozorujeme v tradičním vnímání, je podle něj zahleděna sama do sebe, tedy do svého vlastního předmětu, čímž postrádá, případně záměrně přehlíží jakýkoliv přesah.“ (s. 26). Co to znamená, že mezi já a Druhým panuje „nepřekonatelná vzdálenost“ (s. 35)? Autor popisuje vztah já k druhému člověku na s. 35 n. jako vztah symetrický, z pozice třetího, což ale právě u Lévinase není možné. Na jiných místech ale autor intersubjektivní vztah charakterizuje správně. Kapitola 3.7 „Bůh“ možná mohla být propojena s kapitolou 3.2 „Metafyzika jako vztah“ či 3.3 „Idea nekonečna“. Na některých místech je znát autorova správná intence, teze však jsou formulovány příliš všeobecně, někdy mohou působit až zavádějícím dojmem.

Po formální stránce splňuje práce požadovaná kritéria na diplomovou práci: práce má 68 stran, je na dobré jazykové a stylistické úrovni. Formální nedostatky jsem neshledal.

Diplomovou práci Bc. Jakuba Huška: „Etika Emmanuela Lévinase“ **doporučuji k obhajobě před odbornou komisí.**

Navrhuji známku: velmi dobře (2)

**Posudek vypracoval: Doc. Dr. phil. Jakub Sirovátka**

**Datum: 14. 5. 2019**