



Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Spiritualita vyjádřená rapem

Autor práce: Bc. Tereza Šuláková

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Karel Ochozka

Datum: 15. května 2018

Předkládaná diplomová práce se snaží vyhledávat spirituální projevy v textech vybraných autorů rapové scény. Osobně oceňuji modernost a aktuálnost zvoleného tématu a zároveň vhlédnutí autorky do problematiky.

Text práce je rozdělen do sedmi hlavních kapitol a ty pak ještě do podkapitol 2. řádu. V úvodních kapitolách je čtenář seznámen s termíny a pojmy, se kterými je dále pracováno. Oceňuji, že autorka dostatečným způsobem popisuje zvolené termíny a problematiku, ale na druhé straně nezabíhá do přílišných podrobností. Snaží se o analýzu a syntézu různých zdrojů a nabízí vlastní východiska. Za stěžejní (a nejrozsáhlejší) část práce lze považovat kapitolu č. 7 Konkrétní analýza autorů a jejich prvky spirituality ve vybraných textech. V této, dalo by se říci, praktické části pisatelka realizuje analýzu rapových textů, ve kterých se snaží vyhledat určené spirituální projevy.

Členění kapitol je smysluplné a má logickou návaznost.

Cíl práce je jasně formulován a konkretizován v úvodu a v průběhu textu naplňován.

Práce svým rozsahem ještě splňuje fakultní požadavky, ale délka textu je na spodní hranici. Z formálního hlediska působí text přehledně a srozumitelně. Ovšem vyskytují se formální nedostatky, které zbytečně celý text degradují – nejednotné členění odstavců (úvodní mezerník). Grafické zpracování je standardní.

Poznámkový a citační aparát je dosti nepřehledný. S obtížemi lze identifikovat rozdíl mezi doslovnou citací a srovnáním textu. Autorka ale v dostatečné míře pracuje s odbornou literaturou. Pro potřeby práce byl použit adekvátní počet publikací a zdrojů, které jsou přehledně uvedeny v seznamu literatury. Oceňuji velmi bohaté zastoupení cizojazyčné (především anglické) literatury. Na druhé straně lze velmi snadno identifikovat vlastní přínos pisatelky.

Gramatická úroveň textu vykazuje na řadě míst prohřešky proti spisovné češtině. Objevují se chyby ve shodě podmětu s přísudkem (např. s. 24, 30 ad.). Špatné tvary slov a slovosled (např. s.30). Chyby v interpunkci.



Závěr:

Přestože by se předložené práci dala vytknout celá řada diskutabilních možných nedostatků (neúplnost kapitol atd.), jako celek na mě práce působí přijatelným dojmem a v rámci svých možností zvolenou problematiku řeší. Předložený text a jeho zpracování považuji za přínosné. Z obsahového hlediska působí práce dobrým dojmem. Bohužel je celý text poznamenán řadou výše popsaných nedostatků – především z oblasti spisovného českého jazyka, překlepů, formálního zpracování a práci s poznámkovým a citačním aparátem.

Na základě výše uvedených skutečností předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Její klasifikace by se měla odvíjet na základě průběhu obhajoby. Navrhuji ji klasifikovat známkou velmi dobře – dobře.

Mgr. Karel Ochozka