



Posudek diplomové práce

Název: *Spiritualita vyjádřená rapem*

Autor: *Bc. Tereza Šuláková*

Diplomantka si zvolila téma, které vypsala vedoucí práce za účelem prohloubení podkladů k předmětu Spirituální projevy v kultuře mládeže (předmět je realizovaný v navazujícím magisterském studijním programu Pedagogika volného času). Z celé práce přímo vyznačuje zaujetí autorky pro téma, což je z hlediska práce jako celku pozitivní; na druhé straně toto nadšení někdy autorce brání zachovat určitý „odborný odstup“ od mnohdy napínavé historie rapové subkultury a především života a díla jejích protagonistů. Zatímco v první části práce věnované spiritualitě, při její tvorbě se autorka zřejmě necítila tak úplně „volná“, při líčení rapu přechází někdy z odborného jazyka spíše do formy populárního vyprávění.

Předložená práce má logickou strukturu: v prvních dvou kapitolách autorka osvětlila pojem „spiritualita“ z různých úhlů, aby pak ve stručné třetí kapitole mohla dojít k vlastní operační (či pracovní) definici, která jí umožní (v 6. kap.) vytvořit kritéria, na jejichž základě v 7. kapitole analyzovala díla 10 československých rapperů. Pro pochopení tohoto hudebního stylu bylo nutné uvedení do problematiky subkultur (obecně) a rapu (konkrétně), což autorka realizovala ve 4. a 5. kapitole práce.

Obsah práce můžeme hodnotit ze tří hledisek: z hlediska teoretického uchopení pojmu „spiritualita“ (a příbuzných pojmů), dále z hlediska metodického a nakonec z hlediska kvality a relevance vlastní analýzy a interpretace textů. Teoretické uchopení složitých a nejednoznačných pojmů bylo pro diplomantku jednoznačně nejtěžším oříškem, přesto se jí podařilo přehlednou formou prezentovat základní pohledy na problematiku spirituality a religiozity. Jsem přesvědčen, že konfrontace s těmito tématy znamenala pro diplomantku také osobní přínos. Kvalitativní analýzu textu autorka realizovala zcela samostatně, a to velmi dobře – ať už mám na mysli operační definici nebo způsob kódování (označování relevantních výrazů a jejich shrnutí v tabulkách). Samotná analýza textů byla potom provedena svědomitě, přestože při poměrně velkém množství analyzovaných textů nebylo možné jít dostatečně do hloubky. Při hlubším pohledu by bylo jistě možné z textů vytěžit ještě více informací o duchovním světě autorů.

Po stránce formální najdeme několik nedostatků: na některých stránkách autorka neuvádí odkaz na prameny (s. 19, 21, 26), označení některých internetových zdrojů v seznamu literatury jsou nestandardní (např. u článku J. Androutsopoulou autorka pouze odkazuje na webové stránky Freie Universität Berlin, ale přitom zapomene uvést, že se jedná o článek z internetového časopisu *Philologie im Netz* 19/2002). Po stránce vzhledové je práce na dobré úrovni, jenom místy zarazí rozdíl v barvě písma (v sytosti tisku). Jazyková úroveň práce je velmi dobrá: autorka prokázala nejen schopnost dobře formulovat vlastní myšlenky, ale také srozumitelně a živě reprodukovat myšlenky a informace převzaté z anglicky psaných pramenů. Někde ovšem chybí jasné rozlišení, které texty jsou doslovným překladem a kde se jedná o parafrázi.

Obsahově se jedná o vynikající práci, která si zaslouží v budoucnosti nějakého dalšího využití (studijní text, podklad pro hlubší semináře o rapu a spiritualitě atd.). Proto ji **doporučuji k obhajobě**. Výše zmíněné nedostatky jsou dle mého názoru plně vyváženy kvalitou práce, takže navrhuji hodnotit tuto diplomovou práci známkou **výborně**.

V Českých Budějovicích dne 12. května 2019

doc. Michal Kaplánek, Th.D.
vedoucí práce