



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Paliativní péče v domovech pro seniory

**Autor práce:** Bc. Martina Kolářiková, DiS.

**Obor studia:** Etika v sociální práci

**Posudek vypracoval:** Tomáš Veber

**Datum:** 13. 5. 2019

Diplomová práce paní bakalářky Martiny Kolářikové je prací, která při všech níže zmíněných a uvedených připomínkách snese srovnání s podobnými kvalifikačními pracemi, obhájenými na českých vysokých školách, a to i přes to, že jde především o práci kompilační, shrnující a popisnou, kde schází přesvědčivě zdokumentovaný původní autorčin výzkum. Autorka jej však, po mém soudu velmi zdařile, nahrazuje svými zkušenostmi nabytými praxí v popisovaném typu zařízení.

Autorka práci člení celkem do osmi kapitol. Popisuje nejprve obraz člověka v paliativní péči, přičemž se zde specificky věnuje otázce autonomie člověka a institutu dříve vysloveného přání. V druhé kapitole se zabývá rekapitulací současného pohledu naší kultury a společnosti na otázku umírání a smrti. Ve třetí kapitole systematicky popisuje paliativní péči. Od čtvrté kapitoly se dostává blíže k tématu, pojednává o povaze multidisciplinarity v paliativě, v následujícím oddílu pak sleduje její styčné plochy se sociální prací. Šestou kapitolu zaměřuje na fenomén doprovázení. Za velmi vítaný oddíl lze označit sedmou kapitolu, kde se autorka na deseti stranách rozepisuje o různých aspektech komunikace v paliativní péči. Byť je také tento oddíl zpracován na základě literatury, za stěžejní lze pokládat fakt, že si je autorka vědoma nutnosti zkvalitnění této oblasti starostlivosti o seniory – a vtahuje jej k diskutovanému dalšímu vzdělávání zaměstnanců zařízení (s. 109). Poslední desetinu textu práce pak zabírá problematika etických aspektů paliativní péče. Jde o autorčin výběr, podmíněný akcenty, jež na její prizma klade dlouhodobá praxe i teoretická reflexe problematiky, jistě by bylo možné k této části práce přistoupit i z jiných stran a úhlů pohledu.

Za přínos celé práce považuji zejména texty označené jako shrnutí, do nichž autorka vepsala nejvíce postřehů ze své praxe. Za ohrožení pokládám pak jazykovou a formální stránku práce – značné množství překlepů, dvojí podoba jmen (Yalon – Yalom, apod.), nejednota ve psaní velkých písmen. Tyto nedostatky prozrazují značnou míru nervozity před samým dokončením úprav. Práci jako celek však hodnotím jako **velmi dobrou** a k obhajobě vřele doporučuji.