



Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: DOPADY CHOVÁNÍ JEDNOTLIVCŮ ZÁVISLÝCH NA DROGÁCH NA CHOD ROMSKÉ KOMUNITY

Autor práce: Bc. Kateřina Kvasničková

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: Mgr. Karolína Diallo, Ph.D.

Datum: 25.4.2019

1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce)

vynikající	velmi dobrý	průměrné	Podprůměrné
------------	-------------	-----------------	-------------

Studentka si vybrala téma práce tak, aby odpovídalo jejímu profesnímu zaměření. Téma tak obohacuje o vlastní poznatky z praxe a zároveň téma může teoreticky obohatit ji. Téma drogové závislosti vsazuje do specifické populace českých Romů a hledá dopady závislosti jednotlivců na chod komunity, jejíž jsou členy. Téma drogové závislosti je již po mnoho (desítek) let aktuální a vzhledem k vývoji společnosti se nedá předpokládat, že by v dohledné době ztrácelo na významu.

Text, který by odpovídal názvu práce a slučoval svébytnost Romů s fenoménem drog, je však k nalezení v samém závěru práce (od str. 70 do str. 82), poměrově čítá tedy cca 1/7 diplomové práce, což je poněkud málo, přestože diplomantka nad rámec studia literatury autorka získala mnoho informací přímo od závislých Romů, s kterými se v rámci své profese setkává.

2. Stupeň splnění cílů práce

splněny	částečně splněny	Nesplněny
----------------	------------------	-----------

Cílem diplomové práce bylo „analyzovat drogovou problematiku romského etnika, specifika v chování drogově závislých a dopady závislostního chování na jejich komunitu.“ Cíle autorka dosáhla zpracováním informací z literatury a relevantních internetových zdrojů a zároveň informacemi z polostrukturovaných rozhovorů, které vedla se čtyřmi osobami romského etnika, které byly závislé na drogách nebo mají období drogové závislosti v anamnéze (t.č. abstinují). Výpovědi těchto osob potvrdily teoretické poznatky.

3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitých postupů a metod)

vynikající	velmi dobrý	průměrný	podprůměrný
------------	--------------------	----------	-------------

Základní metodou je studium odborné literatury a heuristický přístup ke klíčovým tématům. Studentka prokázala schopnost na základě teoretických poznatků vytvořit vlastní nástroj k jejich ověření. Polostrukturované rozhovory jsou pěkně koncipované a, jak se z jejich doslovných přepisů dovídáme, i pěkně vedené tak, že z respondentů dotazující vytáhne maximum tematických informací. Je škoda, že se studentka nepokusila o kvalitativní výzkum, počet čtyř respondentů je již dostatečný pro to, aby rozhovory s nimi mohla kvalitativně vyhodnotit.

Nicméně teoretické kapitoly jsou vypracovány poctivě, studentka umí velmi dobře pracovat s odbornými



zdroji, dokáže se zamýšlet nad protichůdnými informacemi a srozumitelně prezentovat výstupy.

4. Přínos práce pro teoretické a praktické využití

vynikající	velmi dobrý	průměrný	podprůměrný
------------	-------------	-----------------	-------------

Ač je kvalitně zpracovaná část o drogách, ač je kvalitně zpracovaná část o Romech, chybí jejich vzájemné propojování, které by se mělo vinout celou prací, a odpověď na otázku, jak se zjištěními zacházet.

5. Logická stavba práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
------------	--------------------	----------	-------------

Práce má logickou strukturu, která směřuje od obecného ke konkrétnímu, je čtenářsky srozumitelná, místy zbytečně obecná, až zabíhavá (např. kapitola 4 – Chování, která by nadto mohla být spíše podkapitolou, neboť se přímo neváže k názvu práce).

6. Formální úroveň práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
-------------------	-------------	----------	-------------

Po formální stránce je práce bezchybná, autorka cituje v souladu s normou, přehlednosti přidává i velmi pěkná grafická úprava textu.

7. Odborná jazyková úroveň práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
-------------------	-------------	----------	-------------

Text je prostý překlepů, pravopisných i gramatických chyb a splňuje jazykové požadavky, které na něj klade typ práce. Autorka je jazykově vybavena, umí se obratně vyjadřovat a správně operuje s odbornými pojmy.

8. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce

vynikající	velmi dobré	dobré	dostačující
-------------------	-------------	-------	-------------

Studentka sáhla po kvalitní literatuře z per předních autorů věnujících se tématu drogové závislosti i romské problematice. Polemiku by mohla probudit Psychologie Romů od P. Bakaláře, autorka však věcným přístupem k informacím zde čerpaným bere kontroverzím vítr z plachet. Diplomantka čerpá i data z aktuálních průzkumů týkajících se užívání a uživatelů drog.

Práci k obhajobě

doporučuji	nedoporučuji
-------------------	--------------

S klasifikací

1	1-2	2	2-3	3	3-4
---	-----	----------	-----	---	-----

Otázky k obhajobě

- 1) V rozhovorech jste se často setkávala s odpověďmi, které bagatelizovaly škodlivost drog a dopad jejich užívání na chod komunity. Jsou tyto odpovědi specifické pro Romy? A lze z nich spolehlivě vyvozovat, že dopad závislosti těchto jedinců na komunitu je malý?



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

V Praze dne 25.4.2019