



Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Adaptace dětí na prostředí v mateřské škole

Autor práce: Bc. Jiřina Sára Ohrazdová

Obor studia: PVČ, prezenční forma

Posudek vypracovala: Mgr. Věra Suchomelová, Th.D

Datum: 13. 5. 2019

Cíl práce (respektive cíle) autorka definuje velmi široce, nicméně jej lze shrnout do následujícího: porozumět problému adaptace dětí na prostředí v mateřské škole, interpretovat vlastní praktické zkušenosti na základě teorie a na základě výzkumu definovat doporučení pro pedagogickou praxi.

Formální a stylistická stránka:

Diplomová práce splňuje požadovaný rozsah a odkazuje k úctyhodnému množství tuzemských i zahraničních zdrojů včetně článků v odborných periodikách. Práce obsahuje menší množství gramatických chyb (překlepů) a stylistických neobratností (komplikovaná souvětí s místy problematickým pořádkem slov) které ale zásadně nenarušují plynulost textu.

Obsahová stránka:

Práce je přehledně členěna do pěti kapitol. V úvodu autorka zmiňuje pouze osobní motivaci volby tématu a cíle práce; v diplomové práci by bylo vhodné zmínit i širší kontext výběru – mezera ve stavu řešení problematiky, společenský trend apod. Jak formulace cíle, tak délka a pojetí úvodu naznačuje určitou obtíž autorky vyjadřovat své myšlenky a záměry stručně a jasně.

První kapitola nese název „Adaptace“. K ojasnění pojmu adaptace na prostředí se čtenář musí „pročíst“ detailními informacemi o konkrétní školce, ve které autorka provedla svůj výzkum. Souvislý text bez dalšího členění zabírá téměř čtyři strany a je náročné se v něm zorientovat. Charakteristika zařízení, ve kterém výzkum probíhal, by byla namísto spíše v empirické části práce. Druhá kapitola je zpracována tradičnějším způsobem včetně úvodu do obsahu kapitoly.

Třetí kapitola je věnovaná případové studii. Kapitola postrádá metodologii; po úvodních třech řádcích následuje podkapitola „Výsledky pozorování“, aniž by čtenář věděl, jaký je design výzkumu, jak bude autorka získávat data a jakým způsobem bude přistupovat k jejich analýze. Kapitola 3.1.1. nese název „Průběh adaptace jednotlivých dětí – výrazné rysy a specifika“. Situace osmnácti dětí je vykreslena na šestnácti stranách, ovšem bez dalšího komentáře či důrazu na „výrazné rysy a specifika“. V následujícím shrnutí autorka konstatuje, že adaptace probíhá u každého dítěte individuálně a existuje řada faktorů, které proces ovlivňují. Minimálně na tomto místě by bylo vhodné shrnout ony výrazné rysy a specifika či nabídnout stručný a jasný výčet faktorů, které autorka zmiňuje.

Podkapitola 3.2. nese název „Rozhovory s rodiči“, ale není jasné, za jakých okolností rozhovory probíhaly a jakým způsobem byly analyzovány, chybí přehledné zpracování výsledků. Na dalších deseti stránkách autorka popisuje obsahy rozhovorů s rodiči dětí po roce pobytu v MŠ. Opět chybí utříděná prezentace výsledků. Vedení rozhovorů s rodiči bylo jistě časově náročné, je proto škoda, že autorka potenciál sebraných dat nevyužila systematictější způsobem.



Ve čtvrté kapitole se autorka zaměřuje na problémy při adaptaci. Vzhledem k množství sebraných dat by bylo vhodné více pracovat s vlastními závěry.

Pátá kapitola má název „Doporučení pro praxi“. V úvodním textu autorka porovnává praxi ve vybrané slovenské mateřské škole s výsledky vlastního pozorování. Podkapitola „Doporučení pro rodiče“ obsahuje dle autorky „Desatero pro rodiče“ autorky Kořátkové, doplněné o další rady z praxe učitelů mateřských škol. Není ale jasné, kde autorka tyto rady získala a zda se jedná o učitele školy, kde probíhal výzkum. V podkapitole „Doporučení pro učitele“ uvádí autorka sedm oblastí, při jejichž tvorbě se dle svých slov inspirovala „sedmi tajemstvími“ autorky Migátové. Není jasné, zda názvy sedmi oblastí jsou dílem autorky, či zda jsou převzaté od Migátové.

V závěru kapitoly uvádí autorka vlastní návrhy opatření do praxe (není jasné, zda jsou formulovaná na základě výzkumu, odborné literatury či vlastní pedagogické praxe). Téměř pětistránkový závěr by bylo vhodné zestručnit tak, aby nezapadla nejdůležitější zjištění, ke kterým autorka během svého bádání dospěla.

Přes uvedené výhrady ke zpracování je třeba ocenit pečlivost a osobní zaujetí, se kterými autorka k tématu přistupuje.

Navrhuji hodnocení známkou 2.