



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Kurz Alfa jako nástroj evangelizace

Autorka práce: Bc. Zuzana Nápravníková

Obor studia: Teologie služby (Kombinované studium)

Posudek vypracovala: Mgr. Kateřina Brichcínová, Th.D.

Datum: 1. 5. 2019

Co se týče rozsahu, práce Zuzany Nápravníkové odpovídá stanovenému rozmezí. Text čítající 67 stran je tvořen pouze teoretickou částí a je rozčleněn do 5 kapitol, orámovaných úvodem a závěrem. Osnova práce se mi jeví nosná.

Téma si autorka zvolila z toho důvodu, že se evangelizaci sama věnuje. Činí tak především formou kurzů Alfa, které vede a ve své práci se jimi také zabývá. Osobní angažovanost a zájem o evangelizaci jsou v práci patrné. Občas vedou k subjektivně zabarveným vyjádřením, ale podle mého soudu je přesto možné o textu říci, že má odborný charakter. Vlastní nasazení pro evangelizaci je sympatické. Informace získané z literatury mohla Zuzana Nápravníková doplnit postřehy nabytými v praxi, což je podle mého názoru pro čtenáře zajímavé a obohacující. Také cíl práce je vztažen k praxi. Autorčiným záměrem bylo v první řadě nalézt odpověď na otázku, jakým způsobem lze v současné době se zdarem evangelizovat. Proto nejprve objasnila samotný pojem evangelizace, vycházející především ze souvisejících církevních dokumentů. Následně se zabírala tím, jak je v nejnovější době vnímána církev, a spiritualitou dnešního člověka. Ve třetí kapitole představila některé moderní formy evangelizace. Ve čtvrté kapitole se pokusila zachytit, jaká specifika vyžaduje realizace kurzu Alfa v českém prostředí. Zajímavá, třebaže stručná, se mi jeví pátá kapitola, pojednávající o kurzu Alfa v souvislosti s výzvami papeže Františka týkajícími se evangelizace. Závěr mohl být méně obsáhlý, nemuselo v něm být opakováno všechno, co již bylo řečeno v předešlém textu – domnívám se, že stačilo uvést nejdůležitější poznatky. Autorce se nicméně podařilo ukázat, že kurz Alfa (uzpůsobovaný podle rozpoznávaných požadavků) lze považovat za vhodný a účinný evangelizační nástroj (viz s. 72).

Jazyková úroveň práce je průměrná. Místo výrazů jako „popíšeme si“, „je třeba vymezit si“ apod. by podle mého soudu bylo v odborném textu vhodnější užít pouze tvarů „popíšeme“, „je třeba vymezit“ apod. Dále by bylo dobré psát buď v první osobě plurálu, nebo v první osobě singuláru, nestřídat obě formy. Chyby se v textu vyskytují jen zřídka. Grafická úprava je v pořádku. Šíře užití literatury a dalších zdrojů je více než dostatečná a svědčí o tom, že autorka se tématem své práce dlouhodobě zabývá. Ke způsobu odkazování na použité prameny nemám výhrady.

Vzhledem k výše uvedeným přednostem i drobným nedostatkům **doporučuji** předloženou práci k obhajobě a navrhuji ji ohodnotit známkou výborně či velmi dobře, v závislosti na kvalitě obhajoby.

V Českých Budějovicích, dne 1. 5. 2019

Mgr. Kateřina Brichcínová, Th.D.

Kateřina Brichcínová