



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce: Problematika vyučování katolického náboženství v 50. letech 20. století s přihlédnutím k situaci ve východních Čechách**

**Autor práce: Bc. Jan Weisbauer**

**Obor studia: učitelství náboženství a etiky**

**Posudek vypracoval: prof. PaedDr. Martin WEIS, Th.D.**

**Datum: 15. května 2019**

### Hodnocení po obsahové stránce:

Předložená diplomová práce se věnuje problematice vyučování náboženství v 50. letech 20. století. Autor kvalifikační práce si klade za cíl poukázat ve svém textu zejména na cílený boj komunistické strany proti církvím a výuce náboženství jako takové. Hodlá ve své práci dokumentovat, jaké metody používali představitelé tehdejší státní moci, a jaké je k těmto postojům vedly důvody. Autor tak hodlá činit zejména na základě studia dosud nepublikovaných archivních materiálů uložených ve Státním oblastním archivu v Zámrsku a to zejména z fondů Krajského národního výboru v Hradci Králové a Krajského výboru Komunistické strany Československa tamtéž. Dále použil i materiály deponované v SOKA Hradec Králové a na několika místech i svědectví pamětníků. Jedná se tedy o dokumentaci zkoumané problematiky zorným úhlem událostí východočeského regionu. Je nasnadě, že pan diplomant věnoval značné úsilí získávání velkého množství archivních materiálů, dobového tisku jejich studiu a utřídění. Bohužel a to je určitá slabina předložené práce, autor ve velké míře prameny cituje ať už přímou či nepřímou citací a v daleko menší míře je analyzuje. Diplomová práce má logickou strukturu a je rozdělena do čtyř tematických okruhů, které obsahově na sobě vhodně navazují. První a druhý tematický okruh pojednávající o nábožensko-politické situaci v tehdejších komunistickém Československu a školské reformě Zdeňka Nejedlého tvoří jakýsi základ, ze kterého vychází třetí část diplomové práce, věnovaná zkoumané problematice vyučování náboženství a boji proti církvi ve světle archivních materiálů. Čtvrtá část pak přináší osobní svědectví tehdejší učitelky náboženství a spolupracovnice biskupa Karla Otčenáška. Toto svědectví pak vhodně doplňuje strohou řeč dokumentů v předchozích tematických okruzích kvalifikační práce.

### Hodnocení po formální a jazykové stránce

Práce je vypracována v rozsahu 97 číslovaných stran vlastního textu práce a 10 stran textových příloh. Citace se v předložené práci vyskytují v dostačujícím počtu 179, jejich provedení je ne vždy v souladu s metodickou příručkou. Stylistickou vyspělost práce je nutno označit za dostačující pro diplomovou práci. Seznam použitých zdrojů - pramenů a literatury je odpovídající.

### Závěrečné hodnocení

Jako vedoucí práce doporučuji uvedenou diplomovou práci připustit k obhajovacímu řízení a navrhuji k rozhodnutí komisi hodnocení **velmi dobře / dobře** a to s ohledem na průběh obhajoby.

*prof. Martin Weis*