



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Pedagogická komunikace fotbalových trenérů mládeže

Autor práce: Martin Švec

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Dr. Phil. Hana Chyzy

Datum: 16. 05. 2019

Formální a jazyková stránka

Předkládaná diplomová práce (dále jen DP) má výzkumný charakter. Svým rozsahem odpovídá požadavkům fakulty. DP je členěna do tří základních kapitol, dále podkapitol druhého řádu. Kapitoly na sebe logicky navazují. Celkově je struktura práce velmi přehledná. Seznam literatury obsahuje 54 relevantních, českých i zahraničních, titulů (45 tištěných a 9 internetových), o které se autor opírá a odpovídajícím způsobem je cituje nebo se na ně odkazuje. Text práce odpovídá odbornému stylu. Po gramatické a typografické stránce jsem nezaznamenala žádné nedostatky, stejně tak ani v citacích použitých zdrojů. Autor zcela prokazuje, že má vyspělý vyjadřovací styl, dokáže pracovat s danou odbornou terminologií a odlišovat své názory od názorů jiných odborníků či zdrojů v dané oblasti, a tyto také vzájemně diskutovat. Celkově lze z hlediska formální kultury práci jen chválit (včetně přílohové části), stejně jako její stylistiku, jazyk, který je čtivý.

Obsahová stránka

Autor se rozhodl zpracovat téma, které je v oblasti tréninku mládeže (nejen fotbalového) zcela zásadním. Předkládaný text nenechá čtenáře na pochybách, že tréninkový proces (ve fotbale), zejména ve věkové kategorii dětí a mládeže, je sociologicko-pedagogickým fenoménem. Student velmi zdařile propojuje jednotlivé úhly pohledu na danou problematiku, přehledně a jasně formuluje mezipředmětové vztahy v oblasti edukace, koučinku a trenérství. Dokáže výborně diskutovat danou terminologii, nacházet rozdíly v pojetí jiných autorů, ale také správně přispívat vlastní argumentací.

Výzkumný design je čistě zpracovaný. Mohu jen pozitivně zhodnotit autorovu správnou volbu metodiky výzkumu a jeho jasné a přesvědčivé argumentace pro výběr dotazníkové metody, stejně jako vysvětlení, proč nepoužil jinou, pro cíle práce více přínosnou, techniku sběru dat. Autor přehledně a logicky představuje a interpretuje získaná statistická data, stejně jako je v závěru smysluplně propojuje a diskutuje s teoretickými východisky diplomové práce.

Student v Závěru práce mj. zmiňuje, že „*Příkaz a výčitka s (...) pojetím (...) hry pro radost, ne pro výsledek (...) nejde příliš dohromady.*“ Jaké doporučení pro tréninkovou praxi mládeže by na základě tohoto tvrzení autor vyvodil. Dále autor uvádí, že „*(...) rodiče často přejdou užití vulgarismů u fotbalového trenéra mládeže snáz než například u vychovatele ve školní družině (...)*“. Vychází zde autor z trenérské/pedagogické praxe? Pokud ano, pak v čem vidí příčinu takového chování rodičů?



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Závěr:

DP považuji za přínosný impulz pro trenérskou praxi, tedy nejen fotbalovou, a stejně tak smysluplné vidím i představení obsahu a výsledků této DP, samozřejmě v upravené podobě, trenérské obci. Předložený text svědčí o vysoké erudovanosti autora ve zpracovávaném tématu.

Navrhuji dle průběhu obhajoby hodnocení stupněm „**vynikající**“.

Dr. Phil. Hana Chyzy