



## Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Bc. Radim Nikodým

Osobní číslo:

T17067

Studijní program:

Vychovatelství

Studijní obor:

Pedagogika volného času

Katedra:

pedagogiky

Akademický rok:

2018/19

Název práce:

Volnočasové aktivity. Rozdílné možnosti trávení volného času dětí mladšího školního věku ve městě a na vesnici

Vedoucí práce:

PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena



## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Autor předkládá k posouzení práci, která je svým tématem ve vztahu ke studovanému oboru relevantní. Práce je tradičně rozdělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část vymezuje především vlastní problematiku výchovy mimo vyučování a otázky volného času, praktická část je tvořena dotazníkovou sondou do názorů téměř 200 žáků základních škol. V celkovém pohledu lze říci, že autorův text splňuje stanovené požadavky na tento typ prací a autor prokazuje dostatečnou erudici v oboru i v základních strategiích výzkumu. Přesto lze k textu vyjádřit několik výhrad, které vnímám také jako zadání pro ústní obhajobu práce.

K teoretické části:

- Autor vztahuje průzkum volného času k charakteristice lokálního prostředí v němž děti žijí, přičemž se v teoretické části nevěnuje současných socioekonomických, kulturním a svým způsobem i výchovným aspektům vlivu lokálního prostředí na děti. Stálo by tedy za zmínku nahlédnout do toho, jaké trendy charakterizují současný venkov a město a jak tyto aspekty popisuje např. sociální



pedagogika.

- Autor ve 4. kapitole vyjmenovává některá zařízení pro výchovu dětí mimo školu (s. 33 an), ale neuvádí, na základě jakých kritérií ta, jenž zmiňuje, vybírá, prosím tedy o upřesnění.

- Autor v teoretické části hovoří často o volném čase mládeže, svůj výzkum ale zaměřuje na mladší školní věk, prosím o vysvětlení, případně o zmínění specifik trávení volného času dětmi této věkové skupiny.

K praktické části:

- Autor využívá k získání dat dotazníkové šetření, v charakteristice metody (s. 35 an.) neuvádí, jaké jsou slabá místa této metody při práci s respondenty – žáky 3. – 5. tříd ZŠ, prosím o specifikaci.

- Autor formuluje cíle výzkumu velmi vágně a nestanovuje si výzkumné otázky, přímo formuluje výzkumné předpoklady, což nahrává dojmů, že jsou stanoveny svým způsobem ad hoc. Prosím v prezentaci v rámci obhajoby o specifikování toho, z jakých úvah a záměrů jeho výzkumné předpoklady vycházejí, jaké otázky si jako výzkumník uvědomoval a formuloval, když připravoval strategii výzkumu a formulačně ladil výzkumné předpoklady.

- Jedním z předpokladů je otázka, do jaké míry rodiče intervenují do organizování volného času dětem. Problémem této hypotézy je samotné vnímání toho, co je to organizování volného času, jak si respondenti mohli tento pojem vysvětlit. Musí nutně vždy děti cítit, že jim jejich rodiče volný čas organizují? A jak rozdílně mohli respondenti pochopit nabízené časové kategorie (např. „občas“).

- Autor v dalším předpokladu sleduje, jak využívají děti ve městě (krajské město Jihlava) a na vesnici nabídku volnočasových aktivit. Samozřejmě výrazněji se tento typ trávení volného času uplatňuje podle jeho zjištění ve městě. Udělal si následně analýzu objektivně existujících příležitostí ve sledovaných lokalitách? Jak svou četností převyšují tyto možnosti počet příležitostí na venkově?

- Zajímavé je zjištění, že děti na venkově uvádějí, že tráví výrazně více času venku s kamarády, s jakými aspekty venkovského života a prostředí venkova tento fakt může souviset?

- Zajímavé je také zjištění, že děti ve městě i na venkově připouštějí stejnou časovou zátěž zabývání se mobilem či počítačem. K výsledkům autor nepřipojuje podrobnější diskusi k tomuto fenoménu, prosím o doplnění úvahy o roli medií a sociálních sítí na trávení volného času dětí bez ohledu na místo jejich bydliště během obhajoby.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

7. 8. 2019

Podpis vedoucí/ho práce:

