



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Vývoj pastorace mládeže v českobudějovické diecézi v posledních 10 letech

Autor práce: Bc. Lucie Martanová

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Anna Dudová

Datum: 16. 5. 2019

Studentka se ve své diplomové práci věnuje problematice pastorace mládeže v českobudějovické diecézi v posledních deseti letech (2008-2018). Jedná se o velmi důležité a aktuální téma, a to i vzhledem k aktuálním administrativním zásahům a změnám (např. otázka DCŽM). Zvolené téma dosud nebylo předmětem odborné reflexe, zpracování znesnadňuje i absence nebo nedostupnost listinného pramenného materiálu a literatury.

Cílem práce je popis vývoje pastorace mládeže v českobudějovické diecézi za posledních deset let. Hlavní pozornost je přitom soustředěna na aktivity tradičních subjektů pastorace zaměřené na mládež a také na tradiční prostředky diecézní pastorace mládeže. Tento cíl se podařilo naplnit jen zčásti.

Předložený popis vývoje je spíše jen povrchním přehledem dohledaných či jinak zjištěných údajů a dat a neobsahuje další utřídění a interpretace, které by přinášely reflexi, zhodnocení, nebo také alespoň naznačení nějakých trendů a tendencí. Pokud se tak děje, tak jen v naprosto nedostatečné míře, což je škoda. Studentka by se toho vzhledem k svému vhledu a zkušenostem v oblasti pastorace mládeže určitě mohla a měla odvážit. Zvláště pokud by se také více zorientovala v oblasti širšího teologického základu, zejména v oboru pastorální teologie.

Struktura práce je poměrně jasná, nicméně z obsahu jednotlivých kapitol je patrné, že se jí nepodařilo zcela naplnit. Předpokládám, že první popisné kapitoly společně s teoretickou kapitolou věnovanou otázce pastoračních kritérií měly být přípravou k reflexi desetiletého vývoje a formulaci podnětů do budoucna. Reflexivní krok ovšem zůstal jen u ilustrací a formulace podnětů jen u proklamací.

Studentka se při zpracovávání tématu své diplomové práce ocitla v nelehké situaci. Nemohla se opírat o běžné pramenné materiály a literaturu. Využití musela početných rozhovorů s „pamětníky“. Přepsané rozhovory jsou součástí diplomové práce a do budoucna se určitě stanou důležitým „pramenným materiálem“ pro další studium a badatele. I v tom je třeba vidět přínos hodnocené kvalifikační práce.



Práce je po jazykové a formální stránce až na určitá a opakující se pochybení na odpovídající úrovni (formátování, interpunkce). Práci by ovšem slušelo důslednější uplatnění odborného stylu a přesnější vyjadřování.

Celkově práci hodnotím jako první krok ke zpracování této problematiky a především jako jeden z podnětů k reflexi současného stavu (diecézní) pastorace mládeže. Práci **doporučuji** k obhajobě, ovšem vzhledem k obsahovým i formálním připomínkám pouze s navrhovaným stupněm hodnocení **dobře**.

Anna Dudová