



Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Psychologické aspekty práce sociálního pedagoga v oblasti sociální práce

Autor práce: Bc. Barbora Pobříšlová

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: Mgr. Karolina Diallo, Ph.D.

Datum: 27.4.2019

1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce)

vynikající	velmi dobrý	průměrné	Podprůměrné
------------	-------------	----------	-------------

Téma práce si studentka zvolila tak, aby mohla využít získaných vědomostí ze svého studia sociální pedagogiky. Téma je interdisciplinární, je průsečíkem pedagogiky, psychologie a sociální práce, a jako takové je náročnější na zpracování, ale současně s tím roste jeho hodnota. Autorka zdařile aplikuje poznatky zejm. psychologie osobnosti a sociální psychologie do praxe sociálního pedagoga.

2. Stupeň splnění cílů práce

Splněny	částečně splněny	Nesplněny
---------	------------------	-----------

Cílem práce je zodpovězení otázky, jaké psychologické aspekty jsou klíčové pro práci sociálního pedagoga v oblasti sociální práce a co vše je ovlivňuje. Cíle měla diplomantka dosáhnout obsahovou analýzou a srovnáním relevantních odborných (českých i cizojazyčných) zdrojů, na jejímž základě vybrala čtyři nejvýznamnější psychologické aspekty, které v práci dále popisuje. Studentka sama reflektuje jen částečné splnění tohoto cíle a uvádí důvody, které jeho dosažení znemožnily (absence zdrojů, které by cílily přímo na pozici sociálního pracovníka, a odlišnému pojetí sociální práce v zahraničí). Dílčím cílem práce bylo zdůraznění nezbytnosti pracovníka, který splňuje dané osobnostní požadavky a schopnosti, a povahy činností v oblasti sociální práce. Tento cíl není měřitelný a implicitně vyplývá z povahy diplomové práce.

3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitých postupů a metod)

vynikající	velmi dobrý	průměrný	podprůměrný
------------	-------------	----------	-------------

Práce je teoretického charakteru, studentka zvolila heuristickou metodu práce se zdroji se zaměřením na obsahovou analýzu a komparaci primárních i sekundárních zdrojů. Metoda je přiléhavá zvolenému cíli, autorka prokázala schopnost pracovat s literaturou, hledat a nacházet souvislosti mezi informacemi zejm. z oblasti psychologie a poznatky vsazovat do rámce sociální pedagogiky.

4. Přínos práce pro teoretické a praktické využití

vynikající	velmi dobrý	Průměrný	podprůměrný
------------	-------------	----------	-------------

Ač práce na první pohled může působit jako stručný přehled poznatků sociální psychologie, diplomantka tyto poznatky zasazuje do kontextu sociální pedagogiky a poukazuje tak na velmi úzké propojení těchto oborů. Práce má tedy potenciální přínos zejména v uvědomění si sociálně-psychologických fenoménů v práci sociálního pedagoga, jejichž pochopení může vést ke korekci sociálně-



pedagogického působení pracovníka.

5. Logická stavba práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
-------------------	-------------	----------	-------------

Struktura práce je srozumitelná, autorka postupuje od obecného ke konkrétním otázkám tématu své práce. Nejdříve seznamuje s pozicí sociálního pedagoga v sociální práci a poté se věnuje konkrétním kompetencím, které by měl splňovat.

6. Formální úroveň práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
-------------------	-------------	----------	-------------

Práce je bez formálních nedostatků, autorka odkazuje v souladu s normou užíváním závorek přímo v textu, po grafické stránce je díky různým stylům písma práce přehledná a čtenářsky je velmi příjemné i závěrečné shrnutí hlavních bodů na konci každé kapitoly.

Jediná hnidopišská poznámka by se týkala číslování kapitol: autorka v úvodu představuje kapitoly užívajíc jejich číselné označení, přičemž v obsahu práce čísla kapitol chybí, což mírně ztěžuje čtenářskou orientaci.

7. Odborná jazyková úroveň práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
-------------------	-------------	----------	-------------

Práce obsahuje minimum překlepů a pravopisných chyb. Autorka užívá odbornou terminologii a s odbornými pojmy operuje správně.

8. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce

vynikající	velmi dobré	Dobré	dostačující
-------------------	-------------	-------	-------------

Seznam použité literatury čítá úctyhodné množství kvalitních zdrojů místní i zahraniční provenience z oblasti psychologie, sociální práce a sociální pedagogiky, čerpáno bylo i z výzkumů a platné legislativy.

Práci k obhajobě

Doporučuji	nedoporučuji
-------------------	--------------

Práce je kvalitním přehledem zejm. sociálních kompetencí, kterými by měl oplývat sociální pedagog. Částečné splnění cílů práce neubírá nic na hodnocení práce. Není nutnou podmínkou dobré práce vytyčeného cíle dosáhnout, je však v takovém případě nutností uvést limity a bloky, které dosažení cíle zabránily, což studentka učinila.

S klasifikací

1	1-2	2	2-3	3	3-4
----------	-----	---	-----	---	-----

V Praze dne 27.4.2019