



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: **Psychologické aspekty následků trestné činnosti u odsouzených mužů ve výkonu trestu odnětí svobody**

Autor práce: **Bc. Marie Ouředníková, DiS.**

Obor studia: **Etika v sociální práci**

Posudek vypracoval: **PhDr. Jaroslav Hála**

Datum: **2.5.2019**

Volba tématu předkládané diplomové práce je užitečná a prospěšná. České vězeňství se již delší dobu potýká s problematikou nízké účinnosti a je třeba, aby i pracovníci, kteří zde působí a při zaměstnání si zvyšují své vzdělání (autorka zde pracuje již 8 let) se k této problematice zasvěceně vyjadřovali. Studentce se tento záměr daří naplňovat.

Cíl práce, deskripce široké problematiky penitenciárních problémů, je již v úvodu jasně formulován a celou prací naplněn. Autorka vychází jednak z důkladného studia adekvátní odborné literatury (včetně zahraniční provenience), rovněž tak z vlastních pracovních zkušeností a dobře připravených a provedených rozhovorů se čtyřmi respondenty – vězni. Jejich kazuistiky (uvedené v přílohách k práci) jí pak slouží k vhodným ilustracím závěrů z literárních rešeršů i vlastních, empirií podložených úvah.

Také po formální stránce je celá práce na odpovídající úrovni, a to jak gramaticky, tak stylisticky. Rovněž vybavení přílohami je textu přiměřené, nepřemrštěné.

Práce celkově vyznívá poněkud pesimisticky („*V takto nastaveném systému vězeňství, kdy nelze s odsouzenými soustavně pracovat...*“). Je však reprezentací dnešního pohledu většiny zaměstnanců Vězeňské služby České republiky. Ani formulované závěry a skromná doporučení (větší využívání alternativních trestů?) pak nevybočují z jisté bezradnosti, která v dnešním vězeňství převládá. Lze předpokládat, že ke změně postoje by prospělo předchozí osobní seznámení se autorky s praxí alespoň některé z německých, případně švýcarských věznic.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji klasifikovat **velmi dobře**. 