



Posudek vedoucí diplomové práce

Název práce: Význam práce pro osoby s mentálním postižením
Autor práce: Bc. Aneta Blechová
Obor studia: Etika v sociální práci
Posudek vypracoval: Mgr. Lucie Kolářová, Dr.theol.
Datum: 06.05.2019

Diplomová práce Anety Blechové tematizuje význam práce pro specifický kontext osob s mentálním postižením. V první kapitole autorka vymezuje klíčové pojmy, historické kořeny týkající se diagnostikování mentálně postižených osob i péče o ně, a uvádí kategorizaci a etiologii mentální retardace. Ve druhé – poněkud příliš široce nazvané – kapitole se zabývá fenoménem práce především ve vztahu ke sledované skupině osob. Na reflexi o všeobecné důležitosti a funkcích práce navazuje otázka po místě práce v životě osoby s postižením. Autorka mapuje možnosti pracovní integrace dané cílové skupiny a analyzuje role Úřadu práce pro podporu osob s mentálním postižením. Do této kapitoly zahrnuje také téma základních lidských práv, jež sice odkazují na antropologické základy uvažované problematiky, avšak autorka filosoficko- ani teologicko-antropologické hledisko neuplatňuje a reflektuje je především na rovině právní a legislativní (téma je krátce znovu zmíněno v poslední kapitole v souvislosti s tématem zachování důstojnosti postižených osob). Samostatnou kapitolu věnovala autorka sociální práci s člověkem s mentálním postižením, což je věcně legitimní krok, ale koncepčně je otázkou, proč toto dílčí téma nespadá do kapitoly nazvané „Práce“, jestliže tam podle autorky naopak spadá téma základních lidských práv. Poslední čtvrtá kapitola se věnuje tématu kvality života jako etické hodnotě. To z koncepčního hlediska vytváří potenciální prostor, v němž by mohl být zúročen antropologický rozměr sledované problematiky. Autorka se o to na své úrovni nesporně pokouší, jakkoli je patrné, že v dané problematice není bazálně zorientována a chybí zde schopnost nalézání hlubších souvislostí. Přesto je možno celkově konstatovat, že struktura práce má vnitřní logiku a jako taková odpovídá stanovenému cíli.

Z jazykového a stylistického hlediska považují předloženou práci za spíše podprůměrnou. Vyjadřovací limity pochopitelně korespondují s již naznačenou nižší úrovní syntézy, než by bylo optimální pro standard práce diplomové. Nejedná se zdaleka jen o nešikovné či příliš návodné obraty („Nyní se přesuneme k tématu kvality života osob s mentálním postižením.“, s. 60), nýbrž o to, že některé věty vzbuzují pochybnost, zda autorka rozuměla tomu, co psala (viz například celý odstavec 4.2.1), a také o to, že takové věty (včetně gramatických chyb v nich obsažených) mohou v důsledku nezamyšleně vést k věcně chybným vyjádřením („Lidé s mentálním postižením jsou postihnuti větší polovinou nezaměstnaných než lidé s jakýmkoliv jiným druhem postižení. Následky nezaměstnanosti jsou pocítovány v chudobě.“ s. 30)

Oceňuji však, že autorce bylo téma její práce blízké a skutečně ji zajímalo. Pracovala samostatně a projevovala aktivitu přiměřenou svým (spíše nižším) ambicím.

Z formálního hlediska předložená práce splňuje požadavky na daný stupeň kvalifikační práce. Bibliografické citace a odkazy odpovídají normě.

Diplomovou práci Anety Blechové doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou dobře.

Lucie Kolářová