



Teologická  
fakulta  
Faculty  
of Theology

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

**Posudek  
bakalářské práce  
Jaroslava Němce**

**Hodnotový žebříček českého vojáka a jeho změny v souvislosti s působením  
na misích v Afghánistánu**

**Zhodnocení procesu tvorby BP:**

Autor si zvolil téma pro svou bakalářskou práci již před několika roky. Východiskem byla jeho vlastní profesní zkušenost. V prvních měsících (a letech) hledal ve spolupráci s vedoucí práce vhodnou metodologii zpracování, a to zejména v oblasti výzkumu. Nakonec byla zvolena explorativní kvalitativní metoda tematické analýzy. V posledním roce práce pracoval autor systematicky, byl velmi otevřený vůči postřehům vedoucí. Práce tak postupně získávala charakter partnerské spolupráce na tématu. To se projevilo zejména na kvalitě analýzy, která vznikala během dlouhých rozhovorů mezi vedoucí a samotným autorem práce.

**Formální a jazyková stránka:**

Práce obsahuje 52 stran textu. To je víc, než požaduje TF JU. Je to dobře obhajitelné jednak komplikovaností poměrně konkrétního tématu (vojenská mise v konkrétní zemi), jednak zvolenou metodou výzkumu (kvalitativní formy výzkumu jsou náročné na rozsah textu).

Text je členěn do 4 kapitol a podkapitol 1. a 2. řádu. Členění je logické a odpovídající obsahu i rozsahu zvolených podkapitol.

Autor použil 33 tištěných zdrojů a 17 zdrojů elektronických. V textu cituje korektně.

V práci se až na malé výjimky prakticky nevyskytují gramatické chyby. Vyjadřovací styl autora je poněkud obšírný, ale vytříbený, se smyslem pro podstatné na jedné straně, pro čtivost samotného textu na straně druhé.

**Obsahová stránka:**

Samotná formulace tématu naznačuje, že bude potřeba v teoretické části obšírného záběru, aby byly dostatečně charakterizovány všechny jeho aspekty.

Autor zde podává vhled do řady oblastí souvisejících s řešeným problémem poměrně zdařile, a to tak, aby mu rozuměl i čtenář – nevoják, ale text přitom nesklouzává do popularizační formy.

Za nejpřínosnější považuji kvalitativní výzkum v praktické části práce, který je sice malého rozsahu, ale ukazuje na jiný možný aspekt rozvíjení hodnotového žebříčku, než jak ho představuje kvantitativní výzkum v teoretické části práce, a sice jako vývoj od profesionálně pojímané práce k morálním hodnotám zkoumaným vlastním svědomím.

#### **Závěr:**

Specifické téma, které mělo pro autora osobní význam, bylo zpracováno s citem pro objektivitu, přičemž autor osvědčil dobrou schopnost analyzovat a interpretovat subjektivně velmi podbarvenou autentickou výpověď na zevšeobecnující úrovni, aniž by překročil její meze.

#### **Navrhovaná známka:**

**výborně**

  
doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.