



Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Elišky Tenkové

ADAPTAČNÍ KURZ JAKO NÁSTROJ TŘÍDNÍHO UČITELE 2. STUPNĚ ZŠ K POZNÁNÍ TŘÍDNÍHO KOLEKTIVU

KRITÉRIUM	SPLŇUJE - NESPLŇUJE			
Formální požadavky				
splňuje požadovaný rozsah a obsahuje požadované náležitosti	■			
text formátován odpovídajícím způsobem, přehledný a dobře čitelný			■	
bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě		■		
dobrá technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod.			■	
Jazyková stránka				
v textu se neobjevuje velké množství chyb			■	
odpovídá požadavkům odborného stylu				
bez většího množství neobratných formulací		■		
Obsahová stránka (obecně)				
obsah je věcně správný		■		
terminologicky přesné vyjadřování			■	
dokáže se vyrovnat s případnou terminologickou rozkolísaností zdrojů		■		
používá obecnější kategorie, klasifikace, teoretické modely apod.	■			
dílčí poznatky dokáže zobecnit		■		
dílčí poznatky, názory autorů apod. shrnuje, navzájem porovnává		■		
předložené informace interpretuje v patřičném kontextu				
v úvodu práce je jasně formulován řešený problém (resp. cíle práce)	■			
struktura práce odpovídá cílům	■			
obsah (a rozsah) jednotlivých kapitol je vzhledem k cílům práce adekvátní		■		
mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému, vč. zahraničí				
pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací			■	
Obsahová stránka teoretických kapitol				
text nemá pouze popisný nebo kompilační charakter	■			
formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry a náležitě je vztahuje k tezím jiných autorů		■		
kde je to na místě, obecné kategorie dokládá příklady z praxe			■	
aplikuje poznatky v novém kontextu			■	
používá oborově specifické postupy a metody,		■		
pro řešení daného problému volí a uplatňuje adekvátní přístup	■			
obsahuje hlubší analýzu zkoumaného jevu		■		
přináší novou syntézu poznatků překračující dosavadní stav poznání v dané oblasti				
Obsahová stránka empirických kapitol				
obsahuje teoretická východiska nezbytná pro empirické šetření		■		
empirické šetření přináší nové poznatky		■		
empirické šetření bylo metodologicky vhodně uchopeno				
závěrečná práce zkoumaný jev analyzuje a přináší nové podněty pro další zkoumání		■		



Komentář

Studentka vypracovala bakalářskou práci v prodlouženém termínu, avšak i na finální verzi je patrné, že vznikala pod časovou tísní a autorka zřejmě nemohla věnovat dostatečnou pozornost posledním úpravám ani jazykové kontrole. Dobře navržená práce tak zůstává na půl cesty ke zdařilému dílu, které využívá potenciálu tématu i tvořivých nápadů autorky. Celkový dojem kazí jazykové chyby, malá provázanost teoretické a praktické části práce, v neposlední řadě např. i odrážkový systém zpracování textu. Prezentované informace se často opírají jen o sekundární zdroje, potažmo odkazují na absolvovanou výuku. Bylo by záhodno, aby autorka během obhajoby doplnila primární zdroje uváděných informací a tím zvýšila kredit celé práce.

Vyzdvihnout je třeba zájem autorky o dané téma i přístup ke společným konzultacím, kterých se účastnila vždy aktivně. Bohužel ve fázi finalizace práce už nezbývalo ani vedoucímu práce příliš prostoru vyjádřit se k předkládanému návrhu textu a autorce na případné připomínky reagovat.

Celkové zhodnocení

Bakalářskou práci jsem zhodnotil na základě výše uvedených kritérií. Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a navrhuji hodnotit stupněm **velmi dobře – dobře** na základě průběhu obhajoby.

V Českých Budějovicích, 16. 5. 2019

Richard Macků