



## Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Olgy Vašítkové

### ZÁŽITKOVÁ HRA JAKO STIMUL FILOZOFICKÉHO DIALOGU

KRITÉRIUM	SPLŇUJE - NESPLŇUJE			
<b>Formální požadavky</b>				
splňuje požadovaný rozsah a obsahuje požadované náležitosti	■			
text formátován odpovídajícím způsobem, přehledný a dobře čitelný	■			
bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě		■		
dobrá technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod.	■			
<b>Jazyková stránka</b>				
v textu se neobjevuje velké množství chyb		■		
odpovídá požadavkům odborného stylu		■		
bez většího množství neobratných formulací		■		
<b>Obsahová stránka (obecně)</b>				
obsah je věcně správný		■		
terminologicky přesné vyjadřování	■			
dokáže se vyrovnat s případnou terminologickou rozkolísaností zdrojů		■		
používá obecnější kategorie, klasifikace, teoretické modely apod.	■			
dílčí poznatky dokáže zobecnit		■		
dílčí poznatky, názory autorů apod. shrnuje, navzájem porovnává		■		
předložené informace interpretuje v patřičném kontextu	■			
v úvodu práce je jasně formulován řešený problém (resp. cíle práce)	■			
struktura práce odpovídá cílům		■		
obsah (a rozsah) jednotlivých kapitol je vzhledem k cílům práce adekvátní	■			
mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému, vč. zahraničí		■		
pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací			■	
<b>Obsahová stránka teoretických kapitol</b>				
text nemá pouze popisný nebo kompilační charakter	■			
formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry a náležitě je vztahuje k tezím jiných autorů		■		
kde je to na místě, obecné kategorie dokládá příklady z praxe	■			
aplikuje poznatky v novém kontextu		■		
používá oborově specifické postupy a metody,		■		
pro řešení daného problému volí a uplatňuje adekvátní přístup	■			
obsahuje hlubší analýzu zkoumaného jevu		■		
přináší novou syntézu poznatků překračující dosavadní stav poznání v dané oblasti		■		



### Komentář

Studentka vypracovala bakalářskou práci jako součást trilogie podobně zaměřených prací (dvě z nich byly obhájeny již v předchozím akademickém roce); tato – třetí ze série – formou metodického projektu ukazuje možnost sdružení přístupů a metod výchovy zážitkem a filozofie pro děti. Samotnému metodickému projektu lze jen máloco vytknout, je rozumně vyargumentován, lze najít odkazy k teorii (to, bohužel, u řady projektově zaměřených prací nebývá samozřejmost).

Dojem z práce kazí poměrně malé množství zdrojů využitých pro teoretické kapitoly; je rovněž škoda, že studentka více nezohlednila závěry předchozích prací ze zmíněné trilogie.

### Celkové zhodnocení

Bakalářskou práci jsem zhodnotil na základě výše uvedených kritérií. Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a navrhuji hodnotit stupněm **v ý b o r n ě - v e l m i d o b ř e** na základě průběhu obhajoby.

V Českých Budějovicích, 30. 6. 2019



Richard Macků