



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: ZÁVISLOST V INTERPERSONÁLNÍM VZTAHU SOCIÁLNÍ PRACOVNÍK – KLIENT

Autor práce: Olga Straňáková, DiS.

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Mgr. Alice Singrová

Datum: 13.5.2019

Předložená bakalářská práce splňuje formální požadavky kladené na zpracování bakalářské práce. Práce je přehledně rozdělena do pěti kapitol, které doplňuje úvod, závěr, seznam literatury, seznam zkratk a abstrakt v českém a anglickém jazyce.

Převážná část práce čtenáře seznamuje s pojmem pomáhající profese, kdy je pozornost autorky zaměřena na sociální práci, dále autorka představuje problematiku závislosti ve vztahu mezi sociálním pracovníkem a jeho klientem a možnosti profesního růstu sociálního pracovníka. Teoretické poznatky jsou vhodně doplněny o stručné dotazníkové šetření provedené mezi sociálními pracovníky oblastní charity a pracovníky OSPOD. Obsahovou stránku práce lze hodnotit jako nadprůměrnou, neboť autorka kvalitně zpracovává poznatky z více oborů, které ve svém souhrnu přináší nový, originální, pohled na tuto stále aktuální problematiku. Obsah práce je věcně správný, je zřejmé, že se autorka výborně orientuje v nastíněné problematice včetně mnoha souvislostí. Práce působí uceleným dojmem, kdy je zřetelná provázanost jednotlivých kapitol. V závěru práce jsou výstižně shrnuty hlavní poznatky vyplývající z představených kapitol práce. Autorka si vzala za cíl „pomocí studia relevantní literatury popsat souvislosti mezi motivací sociálního pracovníka k pomáhající profesi a závislostí ve vztahu sociálního pracovníka a klienta a poukázat na nutnost podpory pomáhajícím“, což se jí v rámci předložené práce bez výhrad podařilo.

Dotazováním pracovníků oblastní charity a OSPOD autorka zdařile propojila prostředí teorie a praxe. Pokud by autorka své dotazování rozšířila o další výzkumné otázky např. na délku praxe respondentů, byl by výzkum bezpochyby přínosnější, avšak s ohledem na zadaný rozsah bakalářské práce i takto autorka splnila její zadání. K dotazníkovému šetření je však třeba uvést, že v kapitole 2.4 autorka uvádí, že v rámci online dotazníku odpovědělo 18 zaměstnanců charity, čtenáře však seznamuje pouze se 13 stanovisky respondentů, přičemž tento logický rozpor není nijak vyjasněn. Obdobnou situaci lze postřehnout i v kapitole 4.4.

V samotném obsahu práce lze vypožorovat nesrovnalost tvrzení autorky „Zatímco dříve byli primárními pomahači příbuzní a přátelé, dnes je pomoc druhým v rukou profesionálních pracovníků.“ (str. 6) s tvrzením „Primárními pomahači jsou rodina, blízcí přátelé, spolupracovníci.“ (str. 8). Poněkud matoucím dojmem působí první odstavec kapitoly 1.1, kde autorka popisuje pomáhání jako jednostranné poskytování pomoci, v poslední větě však představuje smysl vzájemné pomoci. Dále je na str. 17 shrnuto, že „Z výše uvedeného je zřejmé, že v profesi sociálního pracovníka můžeme potkat častěji člověka s křesťanskou vírou než člověka humanisticky zaměřeného, a to především v organizacích křesťansky založených, jako jsou charity a diakonie.“, což však z uvedeného textu přímo nevyplývá, resp. by bylo nutné toto tvrzení výzkumně podložit nebo odkázat na relevantní zdroj.



Jazyková a formální stránka práce se jeví jako velmi dobrá. Text je psán čtivou formou, přesto na srozumitelnosti místy ubírá užívání příliš dlouhých souvětí. Úvodní odstavce kapitol, jež uvozují následující text, mnohdy jen opakují sdělení obsažená v úvodu práce. Pravopisných a gramatických chyb se v práci vyskytuje minimum (např. str. 10 „sb.“), taktéž překlepů je práce téměř prostá (str. 35 „se sice se“). Na titulní straně elektronické verze bakalářské práce je chybně uveden rok 2018. Poněkud nesrozumitelně působí název kapitoly 2. „Motivace k pomáhající profesi“. Co se týče práce se zdroji autorka vhodně používá jak aktuální a tematickou literaturu, tak elektronické zdroje. Nesprávně je však uvedena citace zákonné normy. V citacích použitých zdrojů by se neměly uvádět akademické tituly autora (str. 19, 30, 32, 35, 36), jména překladatelů a namísto celých křestních jmen autorů je třeba uvádět pouze jejich iniciály.

I přes uvedené nedostatky hodnotím práci jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.