



## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Etický kontext sociálního podnikání

**Autor práce:** Gabriela Šamatová

**Obor studia:** SChP

**Posudek vypracoval:** Mgr. Helena Machulová

**Datum:** 6. 5. 2019

Cílem předkládané bakalářské práce je představit sociální podnikání jako činnost s přesahem za hranice výdělečné činnosti směrem k etickým hodnotám a společenskému blahu v reflexi požadavků současné společnosti.

Po formální stránce je práce zpracovaná dobře, obsahuje všechny požadované náležitosti. Bibliografické citace odpovídají normě, seznam literatury je přiměřený ke zvolenému tématu i typu práce. Po jazykové stránce je práce také zpracovaná poměrně dobře, množství chyb a překlepů je minimální – vlastně se téměř výhradně týkají jména emeritního papeže Benedikta XVI., kterého autorka na straně 22 nazývá Benediktem XI. a na str. 25 zase Benediktem IX. Protože jde ve všech případech o autora encykliky Caritas in veritate, je jasné, že jde vždy o Benedikta XVI.

Autorka dělí práci do 5 poměrně krátkých kapitol, ve kterých se zabývá jednak definicí základních pojmů, dále pak stručnou historií sociálního podnikání, popisem principů sociálního podniku a jeho zaměstnanci. V poslední a nejrozsáhlejší kapitole autorka řeší aktuální etické kontexty sociálního podnikání. Máme-li zhodnotit obsah celé práce, je třeba vyzdvihnout zajímavost, ale i náročnost tématu. Sociální podnikání a jeho etický kontext je jistě relevantní téma pro studovaný obor a jde také o téma aktuální a zajímavé. Nicméně jde i o téma poměrně široké, a právě tato šíře tématu je i stinnou stránkou práce. Autorka se dotýká mnoha témat velmi povrchně. Úvodní definice základních pojmů jsou velmi stručné a ne zcela dostatečné pro jejich jasné vymezení. Následná etická reflexe v poslední kapitole sice naráží na dnešní problém nejednotnosti chápání etiky, nijak se však nesnaží o jakékoli vyjasnění, zaujetí nějaké vlastní pozice s jasnou etickou argumentací. Dostáváme se tak do situace, kdy je na str. 9 definovaná podnikatelská etika deontologicky a na str. 25 zase subjektivisticky. Autorka však tento rozpor nijak nereflektuje.

V závěru práce autorka shrnuje celou práci do 15 tezí, které poukazují na důležitost a prospěšnost sociálního podnikání. Obojí je v práci poměrně dobře zpracováno a podloženo, co však v celé práci pokulhává, je etická argumentace.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

  
Helena Machulová