



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Role klíčového pracovníka v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc

Autor práce: Lucie Nedvědová

Obor studia: SČHP

Posudek vypracoval: Mgr. Helena Machulová

Datum: 11. 5. 2019

Cílem předkládané bakalářské práce je představit roli klíčového pracovníka v ZDVOP u dospívajících dětí.

Po formální stránce je práce zpracovaná poměrně dobře, obsahuje všechny požadované náležitosti. Bibliografické citace odpovídají normě, seznam literatury je přiměřený ke zvolenému tématu i typu práce. Po jazykové stránce je práce také zpracovaná poměrně dobře, množství chyb a překlepů je minimální. Stylisticky je práce poněkud neobratná, zejména v pasážích, kde autorka nepřebírá odborný text. Např. str. 7 „zákon vymezuje důvodnost přijetí do ZDVOP“ (mysleno důvody přijetí dítěte), nebo str. 11 „psycholog zajišťuje psychologickou pomoc. Tato pomoc pomáhá“

Autorka dělí práci do 5 kapitol. První kapitola obsahuje charakteristiku ZDVOP na základě zákona - důvody pobytu v tomto zařízení, počet dětí a personální obsazení. Chybí snad jen vymezení délky pobytu, která je zákonem také přesně stanovená. 2. kapitola by měla charakterizovat cílovou skupinu. Autorka se zaměřuje pouze na dospívající, což je s ohledem na cíl práce v pořádku. Vymezení cílové skupiny je však redukováno jen poznatky z vývojové psychologie, nijak se nepracuje s dalšími specifiky s ohledem na to, že jde o děti v obtížné životní situaci, z nefunkčního rodinného prostředí apod. Třetí kapitola popisuje pobyt dítěte v ZDVOP od příjmu, spolupráce s rodinou, přes krátkou charakteristiku samotného pobytu až po ukončení pobytu. Zde překvapivě nacházíme i délku pobytu, která chyběla v 1. kapitole. 4. a 5. kapitola jsou shodně věnovány roli klíčového pracovníka jednou obecně, podruhé se zaměřením na konkrétní zařízení. Takovéto zdvojení stejného tématu pokládám v práci za nadbytečné. Role klíčového pracovníka je sice popsána poměrně dobře, co se týče obecných charakteristik, ale absentuje zaměření stanovené v cíli práce, tedy role klíčového pracovníka u dospívajících dětí. Stále je popisována jeho role v celém dětském období. Směrem k dospívajícím se autorka omezuje na tvrzení, že pracovníci musí mít znalosti daného vývojového období, což pokládám za nedostatečné.

Závěrem tedy mohu konstatovat, že autorka cíl práce naplnila pouze částečně, protože zaměření na roli klíčového pracovníka u dospívajících dětí je pouze minimální

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Helena Machulová