



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Drátování jako volnočasová aktivita

Autor práce: Marcela Kopečná, DiS.

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: PhDr. Michal Filip, PhD.

Datum: 09. 05. 2019

- 1. Formulace cílů:** Autorka v úvodu výstižně a srozumitelně formuluje cíle své práce pro teoretickou a praktickou část. Cíle jsou pro tento typ práce rozsahem i stanovenou obtížností vhodné.
- 2. Metodika zpracování:** Autorka v teoretické části používá kompilačně-interpretativní metodu práce s více zdroji, které prokládá vlastním textem. V praktické části se opírá o poznatky vycházející z teoretické části, které promítá do metodiky aktivit, v nichž je použita technika drátování. Vyústěním praktické části jsou aktivity výtvarně-pracovního charakteru realizované technikou drátování.
- 3. Práce s odbornou literaturou:** Práce vhodně využívá literární zdroje z různých oblastí, které se ke zvolenému tématu váží. Autorka prokazuje schopnost vlastní interpretace textu jiného autora. Ojedinele se vyskytují nedostatky v odkazování (např. str. 10 – 11 nejednotné odkazování k témuž pramenu – použito souběžně: „Spousta et al.“ (s. 10); „Spousta“ (s. 11); „Vladimír Spousta aj.“ (s. 11).
- 4. Celkový postup řešení:** Autorka postupuje od základních pojmů k pojmům specifitější, čímž čtenáře vhodně seznamuje se zvolenou problematikou. Postupně se dotýká klíčových oblastí, které zvolenou oblast prostupují. Práce je vystavěna do dvou základních částí (teoretické a praktické), které jsou logicky provázané.
- 5. Členění práce na kapitoly a podkapitoly** je přehledné. Čtenáři umožňuje dobrou orientaci v obsahu práce.
- 6. Úroveň jazykového zpracování:** Vlastní formulace textu jsou většinou srozumitelné a poukazují k dostatečné schopnosti autora literárně vyjádřit vlastní myšlenku. Občas se však vyskytují stylisticky „těžkopádné“ větné konstrukce či autorka „sklouzává“ k esejistickému stylu.
- 7. Formální zpracování a celkový dojem:** Práce je graficky jednotně upravena. Grafická úprava přispívá k celkové přehlednosti textu a usnadňuje orientaci v práci.



- 8. Odborný přínos práce, její praktické využití:** Autorce se podařilo shromáždit relevantní informace k dané oblasti, díky kterým se čtenář může seznámit se základní problematikou drátování. Práce směřuje především do aplikační sféry, čemuž odpovídá i důraz, který je kladen na praktickou část. Metodika drátování obsažená v realizovaných projektech, je využitelná nejen při volnočasových aktivitách, ale i ve školních zařízeních v hodinách spadajících do oborového rámce Umění a kultura.
- 9. Naplnění zadání práce:** Práce splňuje zadání.
- 10. Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace:** Autorka splnila cíle, které si v úvodu práce předsevzala, když ve vytvořených projektech přinesla náměty a metodické postupy využitelné při volnočasovém drátování.

Okruhy k obhajobě:

1. Problematika uplatnění tvořivého přístupu v pracovních činnostech

Souhrnné vyjádření: Práce splňuje svým obsahem i zpracováním požadavky na bakalářskou práci a proto ji doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce známkou: velmi dobře (Hodnocení známkou se neuvádí v kopii posudku, který je určen k doručení studentovi před obhajobou!)