



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Coming out homosexuálů v souvislosti s vírou v Boha.

Autorka práce: Bára Pánková

Obor studia: PVČ

Posudek vypracovala: Mgr. Kateřina Majerová

Datum: 17.4.2019

Předložená bakalářská práce se zabývá tématem coming outu v kontextu víry v Boha, přičemž praktická část práce předkládá výzkum, s jakými pocity a postoji přistupují k, mimo jiné, víře a církvi tři respondenti, vzhledem ke své sexuální orientaci. Ačkoliv předložená práce vykazuje jisté stylistické a obsahové nedostatky, splňuje podmínky kladené na bakalářskou práci.

Ze stylistického hlediska je možné v předložené práci nalézt nelogickou stavbu vět, které v důsledku postrádají srozumitelnost. Kupříkladu str.13. „*Prezentace věnující se tomuto tématu zcela chybí, je nevyhovující a věnuje se jí jen povrchně.*“ str. 20. „*Proto by homosexuálové při pastoraaci měli být vedeni k tomu, že uskutečnění homosexuální sklonu je morálně nepřijatelné.*“ Výraznějším nedostatkem je pak zejména volba slov a množství subjektivních hodnocení, jež zcela neodpovídají stylu odborného textu. Kupříkladu str.14. „*Vždy, když vidím se někoho dohadovat...*“, str.18. „*...ale zde je také dobré připomenout...*“, str. 39. „*...velmi dobře slučitelnou...*“. Práci by tedy prospěla jistá stylistická korektura se znatelnějším pokusem o užití odborného jazyka.

Z hlediska obsahového, práce vykazuje závažnější nedostatky, s ohledem na terminologii, tj. místy autorka téměř automaticky užívá nevysvětlené termíny, o nichž lze dále jen spekulovat, jak je chápe. Kupříkladu str.13. – *genderová identita, sexuální etika*. Vzhledem k zvolenému tématu, které se přímo dotýká genderové problematiky, je rovněž překvapující, že autorka práce genderové hledisko explicitně netematizuje a v důsledku ani nevysvětluje pojem „gender“, tj. nevysvětluje, jak jej v práci chápe. S touto nekonzistencí se pojí i jisté „ploché“ výroky s ohledem na kategorie sexualit, k nimž autorce chybí dostatečná argumentační opora. Kupř. str.8. „*Člověk, který i v té nejniternejší oblasti není schopen se rozhodnout, které pohlaví preferuje, se označuje pojmem bisexuál.*“ (Bisexuality je synonymem pro nerozhodnost či formou sexuality, stojící na stejné rovině s heterosexuální a homosexualitou?)



Nedostatečné diskutování, tzn. definování, pojmů a kontextů je pak patrné i v absenci vysvětlení „normality“ - co je možné za „normalitu“, v kontextu sexuality, považovat (viz. Str.9). Práci by tak prospělo odkázat na kupříkladu J.Katze (*Vynález heterosexuality*) či M.Foucaulta (*Dějiny sexuality*), kde by autorka našla oporu pro teze uvedené v práci, zejména na konstruovanost a historickou podmíněnost pojmů homosexualita a heterosexualita. Podobně je tomu i s termínem stigmatizace (či stigma) a sexuálního studu, o nichž autorka implicitně hovoří, tj. naznačuje je, avšak netematizuje je s ohledem na odborné texty. (mezi jinými- M.Warner- *The Trouble with Normal*, kde se autor zabývá dopady sexuálního studu na homosexuální jedince, či jedince s jinou než heterosexuální orientací, problém stigmatizace „jinakého“).

Oproti dílčím nedostatkům teoretické části oceňuji kvalitní zpracování praktické části práce, kde autorka velmi důkladně diskutuje zvolenou metodu výzkumu. Systematicky a zdařile skrze svůj výzkum dospívá k závěru, avšak v rámci praktické části postrádám zmínku o etice výzkumu, tj. chybí zde informace, zda respondentům zaručila anonymitu či tento aspekt promýšlela, zda respondenty poučila o důvodu výzkumu či diskuse nad svým přístupem, jakožto výzkumnice k dotazovaným apod. Etika výzkumu se pak jeví naléhavější, přihlédnou-li k osobní povaze otázek rozhovoru, kde by citlivý, sensitivní přístup k respondentům měl být samozřejmostí.

Přes výše uvedené nedostatky práce pozitivně hodnotím výběr tématu, spolu s jeho praktickým uchopením ve formě realizovaného výzkumu, kde autorka relevantně poukázala na závažnost a komplexnost problematiky. Vzhledem k uvedenému práci **doporučuji k obhajobě** s navrženým stupněm hodnocení **výborně - velmi dobře** (v závislosti na průběhu obhajoby).

Dne 17.4.2019